

教牧博士科

论当代中国农村家庭教会在城市的发展与转型

——以皖西北教会为例

教 授：庄祖鲲博士&姚西伊博士

学 生：李的伍 LIDIWU

学号：208128

2020 年 5 月



## 目 录

前言 .....	vi
第一章 绪论 .....	1
第一节 研究的背景与动机 .....	2
第二节 研究的目的和目标 .....	4
第三节 研究课题的重要性 .....	5
第四节 研究的核心议题 .....	7
第五节 研究的定义 .....	7
一、团队型的农村教会 .....	8
二、城市中的新兴教会 .....	8
三、非家庭的教会 .....	8
第六节 研究进路与方法 .....	10
一、研究进路 .....	10
二、研究方法 .....	10
第七节 研究的限定 .....	11
第二章 圣经与历史基础——领袖之塑造与危机处理 .....	12
第一节 摩西的成长与侍奉 .....	14
一、以色列人在埃及迅速增长——(从七十人到六十万) .....	14
二、摩西成为领袖 .....	15
三、摩西在管理上的欠缺与调整(以出 18 章为例) .....	19
四、摩西面对冲突与解决之道(以民 12 章, 16 章为例) .....	21
五、小结 .....	28
第二节 从使徒教会看复兴与危机处理 .....	29
一、使徒教会的复兴与特点 .....	30
二、使徒教会的问题与解决 .....	36
第三节 从约翰·卫斯理的复兴运动看教会的发展与转型 .....	46
一、莫拉维亚弟兄会影响约翰·卫斯理 .....	47
二、约翰·卫斯理的早期侍奉 .....	50
三、约翰·卫斯理的复兴与布道 .....	52
四、约翰·卫斯理的教会管理与牧养 .....	53
五、约翰·卫斯理及循道会的影响力 .....	59
六、小结 .....	61
第三章 皖西北教会霍邱牧区的分与合 .....	64
第一节 乱世中的福音: 简述从新政府建立到文革运动(1949 年-1979 年) .....	65
一、教会面对限制 .....	65
二、神仆坚守信仰 .....	66
第二节 教会在处境中的发展——简述皖西北教会及霍邱牧区(1979-1994) .....	67
一、开放与发展 .....	68
二、神迹与奇事 .....	69
三、满有信心的为主传扬福音 .....	72
四、小结 .....	79
第三节 教会在张力下的应对——简述皖西北教会及霍邱牧区的独立与分裂(1994-2000) .....	80

一、 五大牧区各自独立（1994） .....	81
二、 霍邱牧区内部纷争 .....	84
三、 小结 .....	87
第四节 霍邱牧区从农村到城市——建立教会（1997-2007） .....	90
一、 霍邱牧区在合肥建立教会 .....	91
二、 霍邱牧区在上海建立教会 .....	99
第五节 从以撒教会促成了霍邱牧区从分裂到合一 .....	101
一、 合一的愿望与失败 .....	102
二、 合一的契机与生机 .....	103
三、 合一的影响与事工 .....	106
四、 小结 .....	108
第四章 上海以撒教会的建立、转型与发展 .....	108
第一节 以撒教会的建立与发展 .....	109
一、 福音事工的拓展与增长 .....	110
二、 事工的需要与培训同工 .....	112
第二节 教会的限制与转型 .....	113
一、 从家里走进办公楼 .....	113
二、 从带职到全职服侍 .....	115
三、 从单一到多元 .....	117
四、 管理的欠缺与改变（从团队到堂点制） .....	119
五、 小结 .....	126
第三节 教会在都市中的堂会牧养 .....	127
一、 了解城市教会状况——激发使命感 .....	128
二、 崇拜模式的更新——以神为中心 .....	130
三、 小结 .....	135
第四节 堂会牧养与细胞小组 .....	136
一、 开始细胞小组的考虑与圣经基础 .....	137
二、 小组牧养要与时俱进 .....	139
三、 推动小组牧养的具体实施 .....	141
四、 小组牧养的生命力 .....	144
五、 小组的影响与推动 .....	147
六、 小结 .....	147
第五节 堂会牧养与 IBS 神学院的相互成全 .....	149
一、 教会中的神学院 .....	150
二、 教会因 IBS 神学院面对压力、张力 .....	151
三、 教会的放手与神学院的独立 .....	153
第六节 堂会牧养与宣教上的同行 .....	157
一、 宣教观念上的狭隘 .....	158
二、 宣教观念上的更新 .....	159
三、 宣教事工上的行动 .....	160
四、 小结 .....	162
第五章 总结——回顾与前瞻 .....	161
第一节 研究的总结 .....	161
一、 分裂之反思 .....	161

二、预防之方案.....	163
三、牧养之完善.....	167
第二节、研究的前瞻.....	170
一、投资基督教教育.....	170
二、投资神学培训.....	173
三、关注宣教事工.....	176
主要参考书目.....	181
简历 .....	181

## 插图目录

<u>图表 1 摩西的团队管理架构图</u> .....	20
<u>图表 2 皖西北代表性牧区分布图</u> .....	76

## 前 言

本文是基于改革开放之后，针对农村团队型教会在城市中的发展与转型，以皖西北团队在上海的以撒教会为个案，对农村团队型教会过去的情形，今天的发展和将来的展望进行探讨，最终得出适合其成长的管理策略。

## 第一章 绪论

耶稣基督亲自建造祂的教会，却呼召我们作聪明的工头，让我们一同参与，按照天上的“样式”与祂一同建造。<sup>1</sup>教会的建造要有多方面的看见与经验，站的高才能看的远。<sup>2</sup>每个牧者都希望建立的教会是增长迅速而且健康的教会，在这过程中难免会绞尽脑汁，甚至千方百计的去寻找、寻求各样增长与健康的良医与良方。所以，寻求一个适合自己所在教会理想的教会模式，是每位牧者、每间教会的课题。<sup>3</sup>中国教会从改革开放之后如雨后春笋般的增长，特别是在中国农村的发展，既让人不可思议，更确信是神自己伟大之作为。以安徽、河南为代表的农村教会也在快速发展中看到不足与缺陷，同时也面临着异端邪教的冲击，使教会既百花齐放，但也呈现五花八门。正如李锦纶所言：“中国教会缺乏典范，无论是真理的传承，牧养的细节，因着传道人没有被牧养，所以造成在牧养上有极大的不足。”<sup>4</sup>教会是要让每个人都参与服侍，充满活力、盼望，让进来的人不想离开，成为家一样的地方。<sup>5</sup>

所以，本文是基于改革开放之后，以安徽皖西教会的复兴与发展作为源头，简述发展的过程、现象与乱象。在这过程中看见神奇妙的作为与荣耀，特别以农民工因为生活去到不同城市谋生，也间接参与教会发展，甚至直接影响了城市福音的兴盛与增长为主，结合一部分其他资料，就农村家庭在城市相对受限制的环境下，如何建立、发展与转型的问题作深入探讨与分析。第一章是绪论，介绍研

---

1 夏忠坚，《我们起来建造吧！》（中国：基督教三自爱国运动委员会，2011），1。

2 沈正，《建造主的家》（台北：友华文化事业有限公司，2012），15。

3 苏颖智，《直攀高峰》（香港：全心出版社，2008），5。

4 李锦纶，《永活上帝生命主》（台北：中福出版社，2004），390。

5 沈正，《建造主的家》（台北：友华文化事业有限公司，2012），105。

究的背景与动机，研究的目的与目标，研究课题的重要性，研究的议题与核心，研究的限定，研究的假设，研究的定义。第二章以圣经基础与教会历史来探讨今日教会成长中所面临的教会问题及解决之道，以圣经与历史的视角来帮助我们在管理与牧养健康、健全。第三章是以皖西北团队及霍邱牧区作为文献，呈现皖西北团队与霍邱牧区的发展史，简述教会的发展，同时还原教会成长中的冲突与分裂，也阐述从分裂到合一的美好见证。第四章是研究的个案，主要采用对历史的叙述和资料的分析与深入的访谈，以采访多位属灵前辈与同时代参与服侍的年轻牧者，同时也经过认真调研，使本文有历史的真实性与分析的客观性。第五章是研究的总结，回顾与前瞻，先反省、反思，吸取历史的教训，能更好的把握现在，同时为教会的未来打好根基。

## 第一节 研究的背景与动机

“然而我今日成了何等人，是蒙神的恩才成的！并且他所赐我的恩不是徒然的。我比众使徒格外劳苦，这原不是我，乃是神的恩与我同在。”（林前 15：10）保罗有着特殊的背景与经历，深知神浩大之宏恩成就在他的身上，每当论及时都充满感恩与动力。

笔者在成长与侍奉的过程中，亲眼目睹中国教会的复兴与发展，惊奇的发现，神使用一群看似普普通通之人，却把福音传扬到各地各处，带领成千上万人归主，为其施洗，在各地建立教会，甚至在国内建立很庞大的团队型教会，声势浩大，人数众多。安徽皖西北地区，也是一个典型的教会案例，经历了空前的大复兴，影响整个安徽大地甚至中国其他省份。在此复兴之浪潮中，也因为多种因素，导致教会的分裂与衰败，笔者在复兴中是一个受益者，但在分裂中又是一个受害者，



有时百思不得其解，在痛定思痛过程中反省，如果神许可，我愿意记录并分享这一段辉煌又伤痛的历史，以此见证神伟大之作为，同时在过去的基石上为现在打好根基，为将来更好的建造预备道路。

笔者二十年前从农村来到上海，从农村教会的传道人，到如今城市教会的牧师。在这些年间亲眼目睹并亲身经历了经济迅速发展与城市快速建设。更深感欣慰的是，教会在此过程中得以建立、发展与转型。社会结构的变化，也导致了教会的转型，信徒大部分从农村来到了城市。城市人口出现了井喷的现象，新兴的城市教会也随之兴起。一位神仆说：“世界走向中国，中国走向世界，中国教会所处的环境也是国际化的，中国教会与普世教会在属灵上越走越近，中国家庭教会要有生命力、宣教力，成为世界的祝福”。<sup>6</sup>

笔者在本文前部分，回顾安徽皖西北教会及霍邱牧区的发展与分裂，以自身的经历来回顾，带着感恩的心来见证神之伟大之作为，同时在成长经历中，总结自己所在教会历史中曾经走过的血泪史，因着前车之鉴，吸取教训，得着经验，能在未来的侍奉中扬长避短，避免走弯路，不重蹈覆辙。文章中间部分重点是介绍笔者在上海各种受限制的环境中建立以撒教会，例如：教会场所限制；带职侍奉的限制；人员结构的限制；治理模式的限制；牧养模式的限制；神学院校的限制；宣教事工的限制等。并在受限制的发展中不断的寻求突破与转型，真正成为新兴的城市教会，而非城市中的农村教会。在文章的后面部分谈到了如何藉着以撒教会促成霍邱牧区从分裂到最后的合一。透过本文，笔者希望能牢记历史，把握今天，展望未来，能为基督赢取更多灵魂，同时让神得荣耀。

---

6 李锦纶，《永活上帝生命主》（台北：中福出版社，2004），393。

## 第二节 研究的目的和目标

本文研究的目的，旨在探讨农村教会在城市相对限制的环境中，能如何继续发展并转型，甚至在城市中产生影响力。在一系列的限定中遇到诸多困难与挑战，在这过程中又是如何面对并解决的。本文重点是阐述皖西北团队发展史并详细阐释上海以撒教会成长的过程与转变，既记录历史的部分资料，同时也分析教会成长之要素，更是透过分析与总结，带着反思的态度，以客观的立场来书写属于上帝他自己的故事，也为未来教会建造之路留下一些值得参考的资料，特别是值得团队型教会参考的资料。但这个课题里，关于皖西北教会成长的背景、冲突与转型，这是笔者觉得非常重要的议题，既为了今日城市教会的发展而感恩，同时也想对自己所在母会皖西北团队成长给予一些反思，期望能留下历史的资料记录，也能从中理出一些神学思考，收获宝贵的属灵资源。有鉴于此，本文希望达成以下研究目标：

一、透过对团队型教会的研究，了解团队型教会曾经的成长与失败，使团队型教会成长的要素可以继续传承，甚至可以发扬光大。失败之因，经过反思，能给下一代敲响警钟，作为提醒。

二、藉着对圣经神学的分析与理解，明白属灵真理之原则，侍奉生活之方向，同时避免个人的短见与不足，也不至于盲目的跟随与建造，为将来打好坚实的根基。

三、透过对团队型教会在城市发展的研究，发现农村团队型教会在城市的发展虽受限制，因寻求突破并转型，教会也因此继续发展与成长。借此研究，能提供给同背景教会作以参考资料，帮助教会在限制下转型并成长。

四、透过研究城市中的农村教会，发现城市中的农村教会虽已转型，但还有

许多不足之处，需要不断的提升，能更好的面对教会的未来。

### 第三节 研究课题的重要性

一、中国新政府（1949 年 10 月 1 日）成立之后，当时中国基督徒人数大约是八十四万。<sup>7</sup>文革时期（1966-1976 年）之后，1982 年，有人估计，中国基督徒总人数约为三千万至五千万。<sup>8</sup>2004 年，美国大使命中心给出的数据，中国基督徒约为九千多万，甚至更多，其中安徽、河南、浙江三省信徒人数增长最快，也最具代表性。<sup>9</sup>

但安徽、河南两省教会增长的背后，却因牧者们的圣经真理装备有限，导致极端、异端甚至邪教不断的衍生出来。也因为对委身教会及教会管理认识的肤浅，所以，最常见的就是纷争与分裂，从大团队分裂成为小团队，小团队继续的分裂、分裂。分裂的背后隐藏着教会发展中的诸多问题，需要去发现问题，并以谦卑的心去勇敢面对，同时在神的面前悔改，堵住破口，才能使教会免受伤害，神的名免受羞辱。本文客观的记录教会成长之历史，同时借助分析与探讨，以期找出问题的根源和问题所在的核心焦点。

二、近三十年来，在中国城市中兴起了许多以农村为背景的城市教会，以普通的身分，却又在这特别的时期，以特殊的方式发展并壮大，且寻求突破与转型。其既有农村母会的属灵传承，又不是完全复制农村母会，同时在城市中又能与时

---

7 赵天恩、庄婉芳，《当代中国基督教发展史 1949-1997》（台湾：中福出版有限公司，2014），16。

8 同上，《当代中国基督教发展史 1949-1997》，336。

9 陈惠文主编，《普世宣教手册-二十一世纪中文版》，文子梁、杨约瑟、林成荫、黄雅娴、石彩燕等译（美国：大使命中心出版，2004），摘录 150。

俱进。本着圣经教导，坚守纯正、纯全的真理及合乎圣经的牧养方式，期待能在牧养上带来改变与突破。有整全的牧养理念，能解决牧养之难题，使教会健康成长，能成为实践大使命、完成宣教的教会，让所有信徒都不作消费者、都作付出者、参与者，让所有基督徒都能灵命成长，满有基督的身量。所以，本文以皖西北教会为题材，透过研究，梳理农村教会在城市发展与转型之要素。

三、正如庄祖鲲博士所说：“今日华人教会越来越重视宣教，因此莫不想积极地推动宣教。正因这缘故，无论是神学院，或是在教会，有关宣教方面有系统的教导，就成了非常重要的一步。”<sup>10</sup>宣教是教会的命脉，不是可有可无的事，要成为教会生命之动力，比任何的事工更重要，更得蒙神的喜悦。中国教会从2013年参加在韩国举行的宣教大会上，有牧者提出2030年的中国宣教异象与短期目标后，就开始启动对宣教的动员之路，于是从2015-2018年，连续四年四次举行中国宣教2030特会，分别在香港、韩国、泰国与新加坡。笔者参加了2016年与2017年两次的中国宣教2030特会，2016年在韩国济州岛举行，会议主办方是北京教牧联祷会，在此次的中国宣教2030大会中，李圣风牧师介绍了中国宣教2030的异象与短期目标。2017年中国宣教2030在泰国的清迈举行，会议主办方是上海七彩桥牧者联祷会，参会的对象以大学生与职场青年居多，会议中呼召年轻人为主献身，去完成宣教的异象与使命。

笔者在本文中论及中国宣教2030大会的动员，试图帮助皖西北教会重新认识宣教的重要性，因皖西北教会早期的发展，是与积极传福音分不开的，所以皖西北教会能迅速增长。藉着对宣教的认知，帮助皖西北教会再思基督大使命，并竭力完成。

---

10 庄祖鲲，《宣教历史》（美国：基督使者协会出版社，2004），5。

#### 第四节 研究的核心议题

本文研究的议题是针对农村团队型教会和城市中的发展与转型，以皖西北团队在上海以撒教会为个案，对农村团队型教会过去的历史情形，今天的发展状况，和对将来的展望与目标等进行探讨。依据以上核心议题，笔者将具体探讨以下几个问题：

一、中国农村团队型教会发展的状况与限制是什么？

二、圣经和历史中的教会模式与今日团队型教会发展有何重要关系，圣经中是否有可以作为榜样的个案，值得今日教会学习与儆醒。

三、在中国特殊背景下成长起来的教会，在相对受限制的处境中，是如何建立与成长起来的，随着时代的需要而转型，又能在宣教上积极参与的？

四、城市中的原团队型农村教会如何丢下历史的包袱，为何需要转型及如何发展与转型？以及转型为什么模式？

五、中国城市教会中团队型的教会未来和方向是什么？

#### 第五节 研究的定义

本文将尝试以三种教会模式为主要内容进行研究：一是团队型的农村教会；二是城市中的新兴教会；三是非家庭的教会。也就是在农村兴起来的团队型教会；因着城市发展从中国各地去到城市务工或因着经商而建立的城市新兴教会；和一些随着发展而不断转型的非家庭的教会。

## 一、团队型的农村教会

“团队型的农村教会”通常是指在不同区域之内，有数间且人数众多，但保持彼此联络、互动的教会。团队型农村教会是在工人培训、教会治理、资金使用、宣教差派上有统一的模式与运作。团队型农村教会无宗派体制与限制，不隶属某神学派系，正所谓“不讲宗，不讲派，只讲耶稣基督，只讲爱”。<sup>11</sup>虽未有文字的教义、书籍与管理章程，却有前辈们留下来的传统与礼仪，同时有关于教会治理的方式与方法。团队型农村教会的神学思想，基本上可以理解为基要派与传统神学，在治理模式上，可以理解为团队型的家长治理模式。

## 二、城市中的新兴教会

笔者在本文所论述的“城市中的新兴教会”是指近三十年在城市中由大学生团契转型而成的，或由海内外宣教士开拓的，以及包括农村传道人在城市建立并转型的城市教会。这些农村传道人所建立的教会，随着农村传道人在圣经装备与牧养理念上的提升，所牧养的对象也突破单一的农民工，群体也逐渐多元化，在牧养及管理的模式上逐步完善，能适合多元的群体，教会也因此增长。当然也有些人称为“城市家庭教会”。<sup>12</sup>所以，笔者认定上海以撒教会即为一新兴城市教会。

## 三、非家庭的教会

一谈到家庭教会，会被人误以为是在信徒家里所设立的教会，在家里举行崇拜或其他聚会。如同使徒行传所记载的家里聚会“且在家中擘饼，存着欢喜、诚

---

<sup>11</sup> 《王怡荒诞解经记》，2。这是一本温州一牧区批判王怡牧师的书，里面引用的一段话，也是老一代传道人常常当作真理原则的一句名言。

<sup>12</sup> 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社出版，2012），40。

实的心用饭。”（徒 2：46）但现实中的中国家庭教会，特别是城市中的家庭教会，已经很难在家庭里举行崇拜，因受到空间与环境的限制，都已经从家庭里的聚会，迁徙到办公楼与厂区或是其他公共活动区域，基本上都远离住宅区域。

以下是关于家庭教会的定义资料，<sup>13</sup>其实所谓“家庭教会”，是指中国大陆没有经过政府批准认可的、由信仰基督教的群众自发组织建立的基督教会。“家庭教会”与家庭无关，因其产生初期没有教堂，多在信徒家里举行聚会，因此得名“家庭教会”。家庭教会不是宗教意义上的教派，不是一个统一的组织，而是一个因特殊政治环境所产生的教会存在形态的概念。家庭教会（house church）在中、英文里已经成为约定俗成的专门术语。国内外学术界、宗教界、新闻媒体对家庭教会定义的理解基本一致：凡在中国大陆范围内与中国基督教三自爱国运动委员会（得到中国政府承认的基督教会）没有关系的基督教组织，皆可视为家庭教会。<sup>14</sup>

所以刘同苏说：“家庭教会是一种中国现象，是在中国特定的社会文化条件下产生的灵性生命现象，其本质并不取决于‘家庭聚会’这一外在形式。”<sup>15</sup>概括地讲，家庭教会就是意识形态化的集权控制下，以鲜明的敬虔和牺牲来坚守信仰的独立教会”。<sup>16</sup> 故此，本文讨论课题与采访对象都是围绕家庭教会而言，不代表官方教会（中国基督教三自爱国运动委员会，简称三自教会）。

---

13 关于家庭教会定义之内容，参考了李彼得的论文资料的一部分（论文在中国特殊的信仰环境下不方便公开发表，一部分内容已经在教会内部传阅），以帮助读者更好的解读中国特殊环境下的家庭教会。

14 有关家庭聚会的定义源自 <http://baike.baidu.com/item/家庭教会>，引自刘澎 [http://baike.baidu.com/redirect/cb76LphTclUuLXzfaT2OSv7N7LP\\_uDMq-RcOUR7fl7\\_-HBwTf8XL7AJloYxffBxpWr3B5de3KQA8K0tyjHC\\_27h-MeRPYILZdK7LdrKz5I5QVS9n2Zflb8c0VnbfUau\\_vQ](http://baike.baidu.com/redirect/cb76LphTclUuLXzfaT2OSv7N7LP_uDMq-RcOUR7fl7_-HBwTf8XL7AJloYxffBxpWr3B5de3KQA8K0tyjHC_27h-MeRPYILZdK7LdrKz5I5QVS9n2Zflb8c0VnbfUau_vQ)（2017 年 6 月 20 日星期三）

15 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社出版，2012），37。

16 同上，刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》，40。

## 第六节 研究进路与方法

### 一、研究进路

笔者的研究进路是从回顾皖西北教会的历史开始入手，逐渐展开，又从密密麻麻的路径中找到一条线，从农村延伸到城市与城市中新兴教会，并且在诸多限制下经历恩典，建立教会，带出美好之果效。本文的研究以圣经神学为根基，以历史为参考，以人物为见证，以事件为材料。叙述了在极其受限制的环境下，神使用看似普通，却成就神使命与计划的一群人，因信走出一条侍奉路。这群人从开始的软弱失败，至恩典的临到，被神使用，成就神伟大之工。本文对于限制与转型的议题提及较多，基本上是以时间先后顺序进行展开论述。

### 二、研究方法

笔者在本文研究过程中，发现有关安徽教会历史的文献资料极其有限，记录皖西北教会发展的文字资料几乎为零。在文字资料短缺的前提下，又要完成本文的研究，同时又要保护一些当事人的隐私与声誉，还有对事件的描述也不能有主观或片面之词。因此只能透过深入多方、多人访谈和从不同渠道搜集一些宝贵资料，进行较为妥当与合理的叙述。其实访谈也是一件不容易的事，被采访的对象一旦涉及与自己有关的话题，甚至是负面的话题，通常都是遮遮掩掩，支支吾吾的回答，会避重就轻且粗枝大叶的忽略历史的事实。有的采访对象虽无心遮掩事实，但面对采访时，给予的回答也是驴头不对马嘴，常常张冠李戴。所以，笔者在收集资料上也是煞费苦心。

笔者都先设定访谈内容大纲，并提前将访谈大纲以不同方式交于被访者手里，



有目标、有方向的进行交流。这种半开放式访谈，让被访者有心理准备，能提前知道被采访的大概内容，便于做好心理准备与资料准备，面对一些敏感话题时，知道怎么去回应。在访谈中尽量营造和谐轻松的氛围，使双方都很好地进入状态，既能促进友谊，同时会增加信息量，使原本不是计划中的话题会突然出现，达到超乎意料的效果。

为了加深记忆，访谈者会准备录音笔和笔墨纸张，访谈之前会征求被访者的意愿，是否许可录音，方便回去后整理资料，更重要的是资料的准确性。大部分被访者都不介意被录音，但是是在敏感话题上，为了安全因素或是涉及隐私事件访谈者会主动地停止录音。当然被访者如果对被录音感觉不适合或有压力的，访谈者也不会勉强，因为需要尊重被访者并顾及他们的感受。

## 第七节 研究的限定

笔者在本文的研究是针对改革开放后，皖西北农村教会在城市发展与转型的探讨，以圣经和教会历史来作为原则与模式的参考，因此本研究有以下限定：

第一，本文虽然会简要梳理圣经和教会历史中的领袖塑造与危机处理，但重点是放在皖西北团队的发展与张力，更多的内容是限定在皖西北团队霍邱牧区的复兴与危机并在城市中的发展与转型。

第二，笔者研究皖西北农村教会在城市发展与转型，主要以霍邱牧区在上海以撒教会为研究对象，所以对霍邱牧区在其他城市中的教会，无法深入研究，也不能一一呈现。

第三，笔者的采访与资料的收集，都集中于皖西北地区的牧者与皖西北团队在城市中的牧者，笔者所收集的资料与呈现的内容都力图保持客观与真实，使研究的结果能造福众教会。

第四，笔者所收集的文献资料与书籍，基本以中文为主。

## 第二章 圣经与历史基础——领袖之塑造与危机处理

本章主要以两个圣经个案及教会历史一次复兴运动为依据，来探讨教会发展中所面对的问题与解决之道。两个圣经个案分别是分析摩西对以色列人的带领与使徒教会的事工。从摩西及使徒们被神塑造成为领袖，生命得以成长至成熟的经历中有所学习；同时，借鉴他们作为领袖面对危机时的态度与应对策略，促使今日教会在危机处理上有积极的态度与正确的方法。另外，教会历史一次复兴运动是以约翰·卫斯理带来复兴运动作研究与分析的对象，思考教会复兴的动力是什么，同时了解复兴之后的管理与牧养之道，以确保复兴的果实不至于流失，而且能影响久远。

透过研究与分析，帮助皖西北教会以圣经个案为原则，学习如何去选拔并栽培领袖，既看重领袖的才干，更关注领袖的生命。更帮助皖西北教会在面对冲突、分裂及限制时，积极的寻求突破与转型，厘清成长中的矛盾与危机，以最合理的方式、方法来面对并解决问题。在皖西北教会面对福音使命时，以约翰·卫斯理所领导的复兴运动为榜样，从农村到城市传扬福音主的福音，建立主的教会，并不断完善管理与牧养，让教会立足于城市为基督赢取更多的灵魂，直到世界的末了。

## 第一节 摩西的成长与侍奉

何谓领袖？“一个领袖，便是一个识途径，能领先，又能拉着别人跟着他走的人。”<sup>17</sup> 孙德生也说：“领导能力就是一个人影响其他人的能力。”<sup>18</sup>所以，一个人是不是好领袖，就看他是否能带起团队精神，促成团队运作。圣经告诉我们摩西是如何学会领导以色列百姓的，他并不是天生的领袖型人物，而且在他带领以色列百姓出埃及时，也不是一路平安。<sup>19</sup> 但摩西愿意在侍奉中改变与放下，以谦卑的心面对神，并且保持与神亲密的关系，“耶和华与摩西面对面说话，好像人与朋友说话一般。”（出 33：11）

摩西的一生是充满奇迹的，摩西也成为今日教会领袖们可以学习的榜样，在面对各样的环境时能忠心到底，鞠躬尽瘁直到安息主怀。摩西带领以色列百姓的过程中遇到问题与挑战时的积极处理的方式，也可以成为今日教会之借鉴，以帮助今日教会更好的管理与牧养。

### 一、以色列人在埃及迅速增长——（从七十人到六十万）

以色列人是一个非常独特的民族，这是因神特别的拣选，和以色列人先祖们信心的跟随，更是彰显神信实不变的应许，让以色列人在万国中成为祭司的国度，圣洁的子民。神应许亚伯拉罕的子孙“如同天上的星，海边的沙。”（创 22：17）唐崇荣牧师说：亚伯拉罕是第一个数星星的人。<sup>20</sup> 亚伯拉罕用信心承受神的

---

17 施德清，华恩同工课程学习讲义，《教牧领袖与教会增长》，2。

18 邵遵澜，《从圣经看属灵的领袖》（艺青出版社有限公司，1999），31。

19 古伦神父（Anselm Grün），《32 堂圣经人物的生命课程》，葛毓茜译（台湾：南兴北文化出版社，2010），70。

20 唐崇荣的希伯来书讲座笔录。

应许，也与神建立像朋友般的关系。<sup>21</sup> 因为亚伯拉罕与神之间亲密的关系，到雅各下埃及时，圣经记载的共有七十人，（出 46：27）这微不足道的七十人却在埃及繁荣昌盛，越发多起来，越发蔓延，从极少的七十人到出埃及后的第二年，摩西第一次数点人数时，以色列男丁数目共有六十万零三千五百五十人。（民 1：1，46）所以信仰是去相信我们所从未看见的，而这种信仰的回报，是看见我们所相信的。<sup>22</sup>

## 二、摩西成为领袖

摩西是神特别重用的一位忠仆，在以色列的历史上是一位举足轻重、德高望重之伟人，律法的颁布者，先知的代表人物，是伟大的政治家、思想家、神学家，其出生、成长、侍奉都经历奇迹，一生中留下美好的见证。

### 1、神预备摩西

摩西的成长和父母也是息息相关的，“摩西生下来，他的父母见他是个俊美的孩子，就因着信，把他藏了三个月，并不怕王命”。（来 11:23）我们对摩西的父母所知不多，圣经只提到他的父亲是“利未家的人”，（出 2：1）名字叫暗兰（出 6：20），不过在那时候，利未支派并无特殊地位，母亲约基别也是利未支派，而且和她丈夫是近亲，是哥辖的妹妹。这对寒微的夫妻平日是靠替人作工维生，可贵的是，这个家庭仍保守着先祖的宗教传统，敬虔爱神，这在希伯来族人当中，是十分罕见的。<sup>23</sup> 在父母信心的坚持下，摩西在出生的时候，虽遇危险，但都化险为夷。

---

21 迈尔（F.B.Meyer），《圣经人物》，楚珉译（活泉主编，中国文联出版社，1999），106。

22 迈尔（F.B.Meyer），《圣经人物》，楚珉译（活泉主编，中国文联出版社，1999），106。

23 迈尔（F.B.Meyer），《圣经人物》，严彩琇译（活泉主编，中国文联出版社，1999），271。

教会历史上许多有名望、有恩赐的人，他们的成长和父母都是分不开的。约翰卫斯理的成长，更可以说和母亲是分不开的，卫斯理的母亲生了十九个孩子，其中八个夭折，活着的有九个女儿和两个儿子。卫斯理的父亲去世之后，寡母用爱心抚养儿女，作母亲最重要的事，是让儿女成为基督徒，还积极鼓励两个儿子作传教士，她说：“如果我有二十个儿子，我乐意把他们都送去宣教，即使我也见不到他们”。<sup>24</sup>可见，父母的教育是非常重要的，甚至会影响儿女的一生。

神预备摩西成为一个好的领袖，就不断的装备他，“摩西学了埃及人一切的学问，说话行事都有才能。”（徒 7：22）虽然有关摩西在埃及成长的详情不得而知，但摩西显然是在埃及王宫长大，受到他这个身份应有的教育和训练，包括阅读写作、军事作战和行政管理等。<sup>25</sup>当时的埃及，乃是文明大国，有许多博学之士作摩西的老师，教导他各种知识，以致青年时代的摩西天资发展，尽得了埃及的一切学问。<sup>26</sup>这些为摩西后来作领袖垫定了基础，使摩西在诸多方面比众人更优秀。

摩西是不折不扣的领导者。<sup>27</sup>但在成长的过程中也历经塑造，方能被神使用。他第一次尝试领导的工作，却以失败收场，他虽然相信自己的力量，却没有面对真实的自我及自己的无力感。<sup>28</sup>安排他到米甸的旷野牧羊，乃是要造就他，训练他，使他成为一个合用的器皿，作属灵的领袖，与神同工，能率领以色列民出埃及，过红海，到旷野事奉神。神训练摩西借牧羊的工作，磨尽他的脾气、嗜好、

---

24 沈荡山编著，《名人的信仰》（中国：恩典出版社，2009），380。

25 赖建国，《天道圣经注视-出埃及记》（青海新闻出版社，2003），115。

26 圣经查经大全摘录内容。

27 古伦神父（Anselm Grün），《32 堂圣经人物的生命课程》，葛毓茜译（台湾：南兴北文化出版社，2010），70。

28 同上，《32 堂圣经人物的生命课程》，71-72。

雄心，使他变成一位温柔、谦卑的人，能以承担神的重托。在旷野，不但吃不到王宫里的珍馐美味，连要喝一点水也很困难，与以前比较真是有天壤之别。

塑造后的摩西变得“为人极其谦和，胜过世上的众人”（民 12：3），这是神用四十年的时间在旷野造就摩西所达到的目的。所以，领袖不是在教室里塑造的，是在“实战”中，通过处理真实的问题，把握真实的机会、并面临真实的后果来成长的，因此，精心刻意的领袖栽培实在就像一个错综复杂的体验大荟萃。

29

## 2、神保守摩西

神在摩西身上的预备、装备前后长达八十年之久，而神对摩西的保守却是一生一世的。神对摩西的保守可总结为六个方面：性命的保守、信仰的保守、心志的保守、品格的保守、领导地位的保守及身体健康的保守。

首先是性命的保守：摩西出生在埃及极端的“计划生育”年代，埃及王法老杀死所有男婴就是要限制以色列人的增长，久而久之就会灭族。在这样的环境下，神兴起敬虔的收生婆与摩西有信心的母亲，还有智慧的姐姐米利暗，同时也使用法老的女儿。摩西是在女人堆里被保护，被教导，被养育长大的，前后有四位之多，加上摩西的妻子有五位（收生婆、妈妈、姐姐、法老女儿、摩西妻子，出 1:15-2:25）。其次，是信仰的保守：在埃及王宫长大的摩西，未被埃及的文化与信仰同化实在不易，这其中除了父母教导之外（出 6：20），更是神的保守，所以圣经说：“摩西因着信，长大了就不肯称为法老女儿之子。”（来 11：24）再有就是心志与品格的保守：摩西未曾贪爱埃及的高位与物质之享乐，他甚至有机会接续法老之王位，但他却没有，“他宁可和神的百姓同受苦害，也不愿暂时

---

29 麦卫真，《领袖的塑造-属灵领袖建造丛书之四》（中国：恩典出版社，2010），82。

享受罪中之乐。”（来 11：25）摩西肩负的是一个极为艰难的任务。<sup>30</sup>却忠心耿耿在神家里，圣经说：“摩西为仆人，在神的全家诚然尽忠，为要证明将来必传说的事。”（来 3：5）

摩西作为律法的颁布者，若在品格、道德上有瑕疵，早已被以色列人用石头打死了，而摩西却是最像耶稣的那一位，“那曾对以色列人说：神要从你们弟兄中间给你们兴起一位先知像我的，就是这位摩西。”（徒 7：37）所以，是神保守摩西，使得摩西才能坚立在神人面前。

除此之外，神对摩西的保守还有摩西的领导地位与健康方面的保守。有人说：“最笨的人才去作领袖”，庄祖鲲博士也曾幽默的说：“牧师不是人干的，除非神呼召。”<sup>31</sup>但摩西作领袖，一作就作了四十年，中间虽遇到诸多挑战，甚至有可拉党群体之背叛与攻击（民 16：1-35），同时有来自姐姐米利暗与哥哥亚伦的指责（民 12：），也有来自以色列人多次的无理取闹；却未能动摇摩西之领袖地位。如此看来，这不单是摩西个人的魅力与才干，更是神对摩西领导地位特别之保守，不许可任何人篡夺摩西的领导地位。身体健康的保守，也是摩西作领袖的重要因素之一，摩西主观认为人活到七十岁属于正常，特别健康之人可长寿活到八十岁（参诗 90：10），但摩西却高寿到一百二十岁，圣经是这样记载：“摩西死的时候年一百二十岁。眼目没有昏花，精神没有衰败。”（申 34：7）

所以，一个好的领袖，除了自身追求与成长，更要仰赖神的恩典与保守，方能站立得稳，在各样的处境中得胜有余。

---

30 古伦神父（AnselmGrun），《32 堂圣经人物的生命课程》，葛毓茜译（台湾：南兴北文化出版社，2010），73。

31 庄祖鲲博士在马来西亚圣经神学院中国研究会的讲道信息笔记。

### 三、摩西在管理上的欠缺与调整（以出 18 章为例）

再伟大的领袖都有缺点，因为人是有限的；摩西也不例外，在工作上虽忠心耿耿、兢兢业业，却不能掩盖摩西在管理上的盲点与不足之处。

#### 1、忠心有余、见识不够

耶稣曾教导说：“谁是忠心有见识的仆人，为主人所派，管理家里的人，按时分粮给他们呢？”（太 24：45）可见又忠心又有见识真的很难。宋尚节被中国教会称为“两头点着的蜡烛”，也被人称为“宋疯子”，宋尚节在论及自己的侍奉时，谦卑的说：“我讲道不如倪柝声，做人不如王明道，人际不如计志文，唱歌不如王载，但我为主拼命。”<sup>32</sup>也是因为过度的劳累，超负荷的工作，早早的离开世界，安息主怀。

虽然圣经说：“摩西为仆人，在神的全家诚然尽忠”（来 3：5），但却不能否认摩西开始作领导时在见识上的不足，所有的事自己大包大揽，不愿放手给其他人做，在出 18：13 节“第二天，摩西坐着审判百姓，百姓从早到晚都站在摩西的左右”，如此长久下去，摩西一定会被累倒，在效率上反而是事倍功半。领袖不单是自己作，更应当知道该作与不作，麦卫真认为，一个领袖要帮助他人离开现状，进入另一个地步，当然希望是一个更美的地步。<sup>33</sup> 这是今天教会需要从中学习到的功课，也是教会无论大与小都会面对的同样问题，当问题出现时，如何处理非常关键，不是消极逃避，更不能鲁莽对待，前者逃避并不能使问题烟消云散，后者冲动，只能酿成无情的伤害与破裂。

#### 2、贵人相助、指点迷津

---

32 沈荡山编著，《名人的信仰》（中国：恩典出版社，2009），448。

33 麦卫真，《领导之举-属灵领袖建造丛书之三》（中国：恩典出版社，2010），6。



摩西的岳父叶忒罗看见问题所在，直言不讳地告诉摩西要选拔人才，并委以重任，“你向百姓作的是什么事呢？你为什么独自坐着，众百姓从早到晚都站在你的左右呢？”（出 18：14）同时要选拔更多人一起来服侍，“并要从百姓中拣选有才能的人，就是敬畏神、诚实无妄、恨不义之财的人，派他们作千夫长、百夫长、五十夫长、十夫长，管理百姓。”（出 18：21）也幸好摩西谦虚过人，从善如流，竟肯接受一位乡下祭司，老岳父叶忒罗的指正和建议。<sup>34</sup>所以，摩西应当感谢岳父叶忒罗，既能高瞻远瞩，指点迷津，又能给予策略与具体实施之步骤。如此改变，既避免诸多冲突与危机，也给予更多人参与服侍之良机，同时在管理上架构显得比较完备，在事工上显得比较合理，也是建立同工团队的好方法。

图表 1 摩西的团队管理架构图

摩西的团队				
关系	人员	功能	反应	其他
长辈	岳父叶忒罗	指正错误	谦卑接受、改进	老一代
平辈	兄长亚伦、同工户珥	扶持软弱	接受帮助、坚持	中生代
平辈	姐姐米利暗	带领赞美	作词、作曲	中生代
后辈	将军约书亚	帮手、争战、侍卫、接棒	培训	门徒
后辈	千夫长等	行政管理	选拔、信任	门徒的门徒
后辈	七十长老	话语牧养	按立、膏抹	门徒
后辈	百、十夫长	配搭服侍	顺服、做事	门徒

图表 1 摩西的团队管理架构图

<sup>34</sup> 邵遵澜，《从圣经看属灵的领袖》（艺青出版社有限公司，1999），24。

### 3、理念开启、模式转型

领袖就是领导力，好的领袖不单是自己埋头苦干，更要带着大家一起做，领袖最理想的侍奉就是：看见异象、分享异象、转交异象、活化异象、托住异象。

<sup>35</sup> 摩西开始时虽然不算是一个非常好的领袖，在看见异象上不够，好在当叶忒罗指点管理后，摩西不但虚心受教，且能茅塞顿开，明白管理之良策，也能当机立断的去实施，同时转交异象并活化异象，也因着这些因素让摩西被塑造成为了一个好领袖，敢于担当负责任的领袖。

管理模式的变化是一件不容易的事，首先是理念上要更新，特别是身处高位的领袖更难放下，也不愿意放下自己以为对的理念与方法，更不能以谦卑的心去听取建议，虚心受教，所以好领袖需要学习聆听、反思、改变。

## 四、摩西面对冲突与解决之道（以民 12 章，16 章为例）

摩西以谦卑的心听从叶忒罗之建议，并在治理上改变，让更多人起来参与管理与分担各样事工，既减轻摩西工作之压力，同时组建强大的领导团队。但不可避免的矛盾与冲突相继发生，有姐姐米利暗与哥哥亚伦的攻击，也有来自以色列诸多首领的挑衅与背叛，同时以色列百姓对摩西的攻击也常有发生。

### 1、摩西如何应对姐弟三人之间的冲突

事件起因是“摩西娶了古实女子为妻，米利暗和亚伦因他所娶的古实女子，就毁谤他，说：‘难道耶和华单与摩西说话，不也与我们说话吗？’这话耶和华听见了。”（民 12:1-2）

---

<sup>35</sup> 麦卫真，《领导之举-属灵领袖建造丛书之三》（中国：恩典出版社，2010），6-7。

到底古实女子是谁？学者们说法不一，有说：“是米甸女子西坡拉”（出 2：16-22）”<sup>36</sup>，只是在名称上的不同而已，如此结论，米利暗与亚伦攻击摩西是另有原因。学者又认为摩西前妻西坡拉以死，摩西又娶了古实女子，但此处的古实是在亚拉伯的北部，靠近红海之地，这古实女子是含的后裔（创 10：6），按律法说，摩西娶她合乎法理，原无不可。（出 34：11-16）<sup>37</sup>所以，摩西作为一个律法的颁布者，在婚约的制度一定比任何人都清楚，不可娶外邦女子为妻，否则后果严重。如果不是摩西娶妻之错，米利暗与亚伦毁谤摩西一定是关于权柄之争，或是名誉之争；已经发展到毁谤之程度，绝非是小小的争论，其严重性之大不单是摩西难以承受，圣经说：“耶和华也听见了。”（民 12：2）

面对姐姐与哥哥的毁谤，摩西的态度是“为人极其谦和，胜过世上的众人”（民 12：3），摩西全然安静在神前，未据理力争，如圣经所说：“不要自己伸冤，宁可让步，听凭主怒”（罗 12：19）。神亲自来处理姐弟三人间的矛盾，“我的仆人摩西不是这样，他是在我全家尽忠的”（民 12：7）。对摩西的肯定就是“我的仆人”<sup>38</sup>，可见摩西在神眼中何等的宝贵，其侍奉是蒙神悦纳的，在这件事上的表现也是可圈可点。摩西面对冲突时的冷静、忍耐与谦和都是美好属灵之原则，用口舌之争与拳头之力不是问题解决之法，真正解决之道是谦让，并把问题交给神。

与其相反的是，米利暗与亚伦的问题比较严重，米利暗的问题更大，应当是米利暗最先挑起争端的，因为后来是米利暗身上长了大麻风。虽有摩西的祷告，

---

36 曾祥新，《天道圣经注释-民数记》（香港：天道书楼出版，2006），278。

37 李道生，《圣经问题总解》（中国：恩典出版社，2009）48。

38 曾祥新，《天道圣经注释-民数记》（香港：天道书楼出版，2006），281-282。注解：（我的仆人），这是一个尊贵的称呼，在旧约圣经中只用在少数人的身上，如亚伯拉罕（创 26：24）、迦勒（民 14：24）、大卫（撒下 7：5）和一些先知（王下 9：7）等。因为这些人对上帝特别敬虔和忠诚，所以，这里称摩西为上帝的仆人是合宜的。

甚至是哀求，“于是摩西哀求耶和华说：‘神啊，求你医治她！’”（民 12：13）神也不肯放过她，对摩西说：“她父亲若吐唾沫在她脸上，她岂不蒙羞七天吗？现在要把她在营外关锁七天，然后才可以领她进来”（民 12：14）。所以，米利暗为自己的愚昧、冲动负出沉重代价，身上长了可怕的大麻风，被关锁七天，对于一个受人尊重的女先知而言，这是极其大的羞辱与管教，亚伦虽然逃过一劫，但也留下许多的遗憾与瑕疵。

这个事件也直接导致以色列人在原地停留七天，影响进迦南地的行程；更严重的是，此事件也间接影响后来可拉党的背叛，而且是人数众多、声势浩大，可见罪如同米利暗的大麻风一样会传染给许多人。米利暗与亚伦对摩西无理的取闹与毁谤，让摩西的领导权柄、地位都经受挑战与威胁，但当米利暗身上长了大麻风求摩西原谅时，摩西不计前嫌饶恕米利暗，并在神面前为她祷告，求神医治她。

## 2、摩西如何应对一次恐怖的群体背叛

正所谓，一波未平一波又起，姐弟三人的冲突、矛盾刚刚平息，可拉一党又兴风作浪，“在摩西面前一同起来，聚集攻击摩西、亚伦，说：你们擅自专权！全会众个个既是圣洁，耶和华也在他们中间，你们为什么自高，超过耶和华的会众呢？”（民 16:2-3）

这次是利未的子孙可拉，率领两百五十位有名望的首领阴谋叛变，推翻摩西及亚伦的领导权，他们个个都想作头。<sup>39</sup>可拉是谁？原来是摩西的堂兄弟，他们的爷爷是哥辖（民 16:1，26:59），这种血缘的关系，也导致可拉的骄傲与背叛。可拉对摩西的不满，是因为亚伦祭司的职任问题，误以为摩西偏袒哥哥亚伦，仗着手中的权利，私自立亚伦及其儿子们作大祭司与祭司，他们不是要争摩西的位

---

39 迈尔（F.B.Meyer），《圣经人物》，严彩琇译（活泉主编，中国文联出版社，1999），352。

子，乃是要争夺大祭司与祭司的权位。

可拉党因权力的欲望让他们失去爱与真理，明知摩西是神呼召并坚立的领袖，却因骄傲自大与领袖欲望迷失了方向，所以，这群人有领袖慾不代表有领袖才，即使有领袖才也需要学习谦卑与顺服。当领袖慾大于领袖才时将会导致人夜郎自大、目空一切，且因冲动会酿成大祸。邵遵澜认为领袖慾有四种：一是无才无慾，二是无才有慾，三是有才有慾，四是有才无慾。<sup>40</sup>可拉党属于有才有慾，既然他们是首领，也是有名望的，一定是有才干的，但当慾望大过才干时就会失去理智，骄傲自大。使徒约翰在侍奉中也同样遇到骄傲自大的人，“我曾略略地写信给教会，但那在教会中好为首的丢特腓不接待我们”（约叁 1：9）。尼布甲尼撒王也曾经狂妄自大，自我崇拜，口出狂言说：“这大巴比伦不是我用大能大力建为京都，要显我威严的荣耀吗？”（但：4：30）”骄傲的后果就是羞辱，被赶到旷野吃草如牛，何等可怜。

摩西面对众人的攻击与背叛，却谦卑俯伏在神面前，这是摩西每次遇到困难时最常见的反应与动作；如疾风吹袭下逆来顺受的小草，他无意为自己或亚伦辩白，重提个人过去的功勋，证明自己是足够资格稳居领导者的地位。相反的，他只是平静地把整个事件呈到神面前，由神来裁夺；<sup>41</sup>圣经说：“神阻挡骄傲的人，赐恩给谦卑的人”（雅 4：6）。即使可拉党最后受到严重之刑罚，但摩西从始至终未抱幸灾乐祸的态度去看待此事，不是以恶报恶，而是以爱相连、相互接纳与包容。

### 3、摩西如何应对众百姓的无理与造反

摩西愿当牛做马、鞍前马后的服侍在以色列人中间，但摩西得到的回报是埋

---

40 邵遵澜，《从圣经看属灵的领袖》（艺青出版社有限公司，1999），17-18。

41 迈尔（F.B.Meyer），《圣经人物》，严彩琇译（活泉主编，中国文联出版社，1999），352。

怨与攻击，甚至要打死摩西。在民数记记载了十次的试探：“这些人虽看见我的荣耀和我在埃及与旷野所行的神迹，仍然试探我这十次，不听从我的话”（民 14: 22），希伯来书作者更强调时间是四十年：“在那里，你们的祖宗试我探我，并且观看我的作为有四十年之久”（来:3: 9）。甚至想另立领袖，“众人彼此说：“我们不如立一个首领，回埃及去吧！”（民 14: 4）

神对以色列人的引导是多次多方，带领他们走旷野的路，在民数记九至十四章中，可以看见神藉着摩西对以色列人有七个方面的引导，而整个民数记里至少记载八处埋怨，基本如下。<sup>42</sup>

- 1) 云柱、火柱的引导（民 9:15-23）应用为神藉圣灵引导与帮助。
- 2) 银号的引导（民 10:1-10），应用为真理的号角。
- 3) 龠，各支派的大旗的引导（民 10:11、18、22、22-25），应用为肢体间的相爱与联络。
- 4) 经验的引导（民 10:29-32），应用为老前辈们的传承。
- 5) 约柜的引导（民 10:33-36），应用神同在的明证，神迹奇事。
- 6) 摩西的引导（民 11:1-3），领袖。
- 7) 长老的引导（民 11:4），理解为同工团队。

八处怨言如下：

- 1) 道路的问题(民 11:1-3)，地点：他备拉。
- 2) 食物的问题(民 11: 4-35)，地点：基博罗哈他瓦。
- 3) 婚姻的问题(民 12: )，地点：哈洗录。
- 4) 土地的问题(民 13-14)，地点：加低斯。

---

<sup>42</sup> 下面这一段，是笔者在整理摩西五经概论里，摘录的一些内容。

- 5) 审判的问题(民 14: 39-45)，地点：加低斯。
- 6) 领袖的问题(民 16-17)，地点：加低斯。
- 7) 没水喝的问题(民 20: 2-13)，地点：加低斯(米利巴)。
- 8) 没粮没水的问题(民 21: 4-9)，地点：何珥山往南。

面对诸多的挑战与攻击，面对以色列人的无理之争，摩西表现出一个成熟领导者的三个条件：第一是温柔和谦卑的态度；其二是随时退到安静的地方与上帝对话；第三则是妥善处理攻击性的性格。<sup>43</sup> 成长的过程是不容易的，但摩西在环境的压力下寻求依靠神，以谦卑、温柔的心去面对冲突与问题，把以色列人扛在自己的肩头上，直到完成神在他身上的使命为止。

#### 4、对摩西的评价

邵遵澜总结四个类型的领袖，第一类人是权威型，意志强，魄力强，有成就；第二类人是服苦型，勤工作，愿吃苦，求完美；第三类人是亲和型，易同情，会关怀，好帮助人；第四类人是超脱型，灵性好，肯追求，轻看世界。<sup>44</sup> 这四个类型中，摩西属于第几类型呢？这个很难回答与肯定，因为摩西不是一个完美无瑕疵的领袖，但可以肯定，摩西是一位好领袖，是神喜悦的忠仆。摩西经历塑造，生命不断成长、成熟，个性越发谦和、谦让，在长达四十年的领袖生涯中，除了神对他的保守之外，摩西自身也具备了健康领袖所有的属灵元素。

一个健康的领袖需要具备五个方面：基督、群体、品格、呼召、才干。<sup>45</sup> 基督：强调领袖的灵性，与神要有美好的关系，这个方面摩西具备；群体：强调领

---

<sup>43</sup> 古伦神父（AnselmGrun），《32 堂圣经人物的生命课程》，葛毓茜译（台湾：南兴北文化出版社，2010），81-82。

<sup>44</sup> 邵遵澜，《从圣经看属灵的领袖》（艺青出版社有限公司，1999），27。

<sup>45</sup> 麦卫真，《健康的领袖-属灵领袖建造丛书之二》（中国：恩典出版社，2010），9。

袖的人际关系要友善，摩西为人谦和也具备良好的人际关系；品格：是领袖的德行与品行，摩西更是无可挑剔，如果有品行的问题，早已被人用石头打死了；呼召：强调是领袖所领受的使命，摩西心里始终有强烈的使命感，神在何烈山对摩西的呼召，摩西也深信神要使用他，这是摩西一生侍奉的动力；才干：是恩赐与才能，这是摩西最明显的地方，因为圣经说“摩西学了埃及人一切的学问，说话行事都有才能”（徒 7:22）。<sup>46</sup>

所以，摩西具备好领袖的属灵与特质，是一位好领袖。与神的关系亲密，对神忠心无二；对人谦和接纳，不计前嫌，心胸宽广；对事工认真负责，殷勤劳作；对下一代栽培重用，给予机会与挑战，同时愿意成全。每个时代都需要像摩西这样的忠仆，侍奉在神人面前，在黑暗的世代中为主发光，穷其一生、忠心跟随。

摩西一生，可以用三句话描述他的三个阶段：王子—我能，摩西在埃及王宫中时，以为凭自己的知识、才干能拯救以色列人；牧人—我不能，摩西被法老追杀逃到米甸旷野，在旷野放羊的四十年里，摩西自以为再也不能拯救以色列人了；神人—神能，摩西八十岁被神呼召，让他起来带领以色列人出埃及，在之后的四十年中处处看到神的大能，所以才能信心与能力带领以色列人。<sup>47</sup>米甸旷野之操练，摩西认知自身的软弱与有限，并感同身受神的百姓之需要，以至在最后四十年的服事中，能以面对错综复杂的环境，勇敢担当并谦卑服事。吴献章说，他被神重用的原因是：“在别人的需要上看到自己的责任，在自己的软弱上看到神的大能”。<sup>48</sup>

---

46 这一段的内容是总结了麦卫真博士在《健康的领袖-属灵领袖建造丛书之二》一书中要旨的部分，基本如下：基督是最重要的，与神的关系，也就是灵性的部分。群体是关系性的部分，好的人际。品格是生命的素养，为人、做人、好品行。呼召是关乎异象与动力，是确信源头是神，出于神、本于神、依靠神。才干是恩赐、才华、才能、本领等。

47 吴献章，《跨世纪的英雄》（台北：天恩出版社，2000），204。

48 吴献章，《跨世纪的英雄》（台北：天恩出版社，2000），197、200。



## 五、小结

“昨天就是今天的回忆，而未来就是现今的机会”，<sup>49</sup>摩西带领以色列人四十年的艰难旅程，也是教会领袖要学习的属灵功课，依靠神走旷野路，不单有忠心，也要以智慧与方法去管理众人。所以，教会要从历史中认识神的大作为，并在处境中依靠神，要联于教会元首基督耶稣。当教会联于基督时，很自然的就会增长，但增长中不可避免地矛盾与冲突会不断出现，可能造成血淋淋的冲突和刻骨铭心的伤害，其严重的程度甚至超过属世的斗争。表现为手足相残、六亲不认的真实景象。<sup>50</sup> 因此，教会的领袖们当面对现状，承认自身有限，回归主前，寻求改变，以至于更好的成长、成熟。

教会的领袖们在真理的知识上需要装备与提升，属灵生命更需要经历塑造与成长，方能更好地侍奉。有学者认为：“摩西花了三分之二的人生来接受装备，那些综合了学术、环境和人生历练”。<sup>51</sup> 比起摩西受过高等教育而言，老一代传道人也包括当前在城市里牧会的传道人，学历、学识相对偏低，属于草根出生，生活与工作在社会的最基层，多数来自农村。但感恩的是，神却兴起这群人从农村到城市把福音传开，建立教会，甚至建立团队型的大教会，间接或直接的影响了许多城市。他们也在不断地提升自己，在圣经、神学、牧养包括教会治理上都在学习成长，放下旧有的观念与模式，愿意被改变且谦卑主前。

所以，教会复兴与牧者成长绝非偶然，而是神伟大作为之彰显，也塑造了一群愿意委身的人来一同服侍，这群人同时有属灵之原则可以参考，神建立健康成

---

49 柏祺，《城市人，城市心》，刘达强译（香港宣道出版社，2001），45。

50 吉姆·范·叶培伦（Jim Van Yellen），《和谐的教会：转化教会冲突的圣经原则》（台湾：中华神学院出版，2008），3。

51 柏祺，《城市人，城市心》，刘达强译（香港：宣道出版社，2001），43。

熟的教会，也栽培一群有使命感的牧者，使他们顺服神旨，完成神工。

## 第二节 从使徒教会看复兴与危机处理

自从教会在五旬节诞生之后，传扬福音到世界各地，两千年教会史是神迹的历史，也是充满血泪的历史。教会的处境千变万化，教会的模式也百花齐放、百家争鸣。随着当代中国教会与普世教会的信息与资源互通，彼此间也相互学习，有学习美国教会的治理与牧养模式，也有学习韩国教会的祷告与增长模式。魏尔斯大卫（David F. Wells）调研与归纳今日福音派中的几种教会模式：第一个群体是古典福音派，对教义有认真的态度，却因为脱离教会来思考自身的问题，在组织与态度上除了问题，不再以教会的角度来思考教会，教会渐渐也萎缩了；<sup>52</sup>第二个群体是行销型教会，试图保留古典福音派的信息，借用企业行销的新方法与技巧，其认为基督教信息是有市场，以被证实为有效的娱乐形态来渗透这个市场；<sup>53</sup>第三个群体是新兴教会，他们忽略了教义，对圣经的权威和功能产生不同的理解，他们对圣经的理解比大部分教会更松散，更不稳定，新兴教会中那些读过神学的人似乎已经被后自由派迷惑了，新兴教会思考彼此配搭合作，但更多关注是现世的苦难，而不是永世的苦难。<sup>54</sup>从魏尔斯提到的今日几种教会模式来看，教会的走向确实令人堪忧。如此，从圣经的教导和教会历史的根基上来看，当代教会似乎更应该回到使徒教会的模式中。

---

52 魏尔斯大卫（David F. Wells），《勇守真道》，陈知纲译（台北：改革宗出版社，2011），摘录 21-28。

53 同上，《勇守真道》，31。

54 魏尔斯大卫（David F. Wells），《勇守真道》，陈知纲译（台北：改革宗出版社，2011），摘录 35-36。

## 一、使徒教会的复兴与特点

使徒教会，也就是早期在耶路撒冷由主耶稣的门徒们建立的教会。使徒教会是众教会之母，因着众人迫切的祷告，经历圣灵降临与浇灌，并激发使徒们热心布道，宣讲基督死而复活的伟大福音真理，同时为悔改之人施洗，使其归入基督、加入教会；也在发展过程中看见神迹奇事的伴随，以至于使福音迅速广传。所以，使徒教会重要的属灵元素不单是当代教会要继续传承的，而且要作为教会建造的真理与样本。使徒教会的复兴与特点表现在以下几个方面：

### 1、注重祷告的教会

加尔文说：“祷告使我们的内心火热，热烈认真地追求，敬爱和崇拜他，并且使我们在需要的时候，依靠上帝作为我们的保障。<sup>55</sup>祷告也使我们内心不存有任何对主隐藏的念头，如此，我们才会学到全心全意在主面前陈述。”<sup>56</sup>使徒教会与使徒们留下来许多宝贵的属灵遗产，其中之一就是祷告；无论是以彼得为代表的十二使徒，还是以保罗为核心的侍奉团队，都留下注重祷告的属灵榜样。

“这些人同着几个妇人和耶稣的母亲马利亚，并耶稣的弟兄，都同心合意地恒切祷告”（徒 1：14）。“这些人”包括除犹大以外的十一个使徒，和几个一直跟随耶稣的那些妇女。<sup>57</sup>十几个人在一起祷告，因祷告的力量带来人数增多，“那时，有许多人聚会，约有一百二十名”（徒 1：15），然后人数继续增多到三千人，“于是，领受他话的人就受了洗，那一天，门徒约添了三千人”（徒 2：41），又增加了五千人，“但听道之人有许多信的，男丁数目约到五千”（徒 4：

---

55 刘清虔，《加尔文的实践神学-做向着上帝而活的基督徒》（中国：恩典出版社，2010），79。

56 同上，《加尔文的实践神学-做向着上帝而活的基督徒》，79。

57 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），27。

4) )。前面几次增长是可以数算人数的，到继续不断增长的时候，“神的道兴旺起来，在耶路撒冷门徒数目加增的甚多，也有许多祭司信从了这道”（徒:6:7），“兴旺”和“增加”两个动词是未完成式，表示神的道之传扬和教会人数的增多，都是继续不断的。<sup>58</sup>所以，使徒教会的增长是与祷告分不开的，因着迫切的祷告，随着圣灵的降临，教会得以建立且大大复兴。

## 2、圣灵充满的教会

五旬节是犹太人非常重视的节期之一，教会也是在此时间诞生。五旬节是在逾越节之后五十天举行，那大约是在五月下旬，这是五谷收成的时候，其中一个礼仪，是用新面粉作成两个大饼，举行献祭，这个节期又是纪念摩西律法的颁布。<sup>59</sup>耶稣升天之后，圣灵在五旬节之时降临在耶路撒冷的基督徒身上，门徒得着能力传道后，多人悔改信主，马上组成了第一间教会，因此，后来也变成基督教教会的诞辰，通常又称为圣灵降临节。<sup>60</sup>在这一天，“他们就都被圣灵充满，按着圣灵所赐的口才，说起别国的话来”（徒2: 4），当圣灵充满所有在场的群体后，以彼得为代表的使徒站起来回应，引用先知约珥的预言，特别强调圣灵的浇灌（徒2: 16-18）。也因着使徒们的讲道，当天悔改并愿意受洗的有三千人，因此，第一间教会就真正的诞生了。

使徒行传极为强调圣灵的工作，因此有人认为“使徒行传”，应该称为“圣灵行传”才对。<sup>61</sup>也因为圣灵充满门徒大有信心，有传扬福音的能力与信心，因着圣灵的充满，使教会在各样逼迫的环境都能竭力传扬福音。因为没有圣灵的同

---

58 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），98。

59 陈润棠，《新约背景》（新加坡：逐家文字出版，2011），175。

60 陈润棠，《新约背景》（新加坡：逐家文字出版，2011），175。

61 庄祖鲲，《宣教神学》（美国：基督使者协会，2004），61。

在，他们就没有为主做见证的能力。<sup>62</sup>门徒已经在五旬节接受了圣灵，这是他们再次被圣灵充满，为使他们有能力作耶稣的见证。<sup>63</sup>所以基督徒在接受圣灵之后，为承担某一项任务或工作，可以重复被圣灵充满，这是神能力内在的彰显。<sup>64</sup>“放胆这个字曾多次在使徒行传中出现（4:13、29、31、9:27，13:46，14:3，18:26，19:8），这暗示是藉着圣灵的能力，懦弱的门徒才变成福音的勇士。”<sup>65</sup>

圣灵充满也给使徒教会宣教路线上明确的指引，从耶路撒冷到犹太全地，再到撒玛利亚，最后到地极，这条宣教的路线耶稣作了清楚的交代。所以，整个使徒行传我们看见的，不是人的计划、人的行动和人的成就，而是圣灵的计划、圣灵的引导和圣灵的成就。<sup>66</sup>腓利传福音给太监（徒8：26-39）；彼得被带到不敢去的外邦人哥尼流家里传福音（徒10：1-48）；圣灵也引领使徒保罗前往马其顿去宣教并建立教会”（徒16：6-10）。所以，圣灵才是整个宣教事工在幕后推动的那“无形的手”。<sup>67</sup> 圣灵充满的教会是满有能力，同时积极传扬福音，引人归主。

### 3、广传福音的教会

回到使徒时代的教会特点就是续写使徒行传第 29 章，也就是继续建立新的教会。<sup>68</sup>使徒教会是全民皆兵，积极传福音的群体，使徒们身先士卒，信徒们也

---

<sup>62</sup> 同上，61。

<sup>63</sup> 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），78。

<sup>64</sup> 同上，78。

<sup>65</sup> 庄祖鲲，《宣教神学》（美国：基督使者协会，2004），63。

<sup>66</sup> 庄祖鲲，《宣教神学》（美国：基督使者协会，2004），64。

<sup>67</sup> 同上，64。

<sup>68</sup> 河用祚，《建立圣灵充满活力的教会-回到使徒时代教会的梦想》（中国：基督教三自两会出版，2013），106。

都热心传扬福音，所以教会人数就天天加增。

教会的增长百分百是神的恩典，借着人的努力完成。<sup>69</sup> 正如有位牧者所言，教会增长是神的手，但同时也需要人尽职尽责的去完成。任何的成功都会面对问题与困难，但问题不等于难题。<sup>70</sup>以彼得为首的使徒们，抓住任何一个可以传福音的机会，去见证耶稣的十架与复活。所以，使徒们以行动成为榜样，随走随传，把福音传开。五旬节的圣灵降临，是信徒们事奉的分水岭。<sup>71</sup>“信的人都在一处”，“赞美神，得众民的喜爱，主将得救的人天天加给他们”（徒 2：44 上、47）。不单如此，执事腓利本来被选立是管理饭食、处理杂务的，但圣经却称他为“传福音的腓利”（徒 21：8），可见传福音已经成为使徒教会每个人的责任与使命。

#### 4、顺服和同心的教会

所有人都恒心遵守使徒的教训（徒 2：42）。教会的诞生因着圣灵降临，但教会管理与牧养却以使徒为核心，优秀的领袖推动教会的复兴与发展。“优秀的领袖都知道，要组成一个合作团队，他们不能单单将任务指派给员工，而要尽全力将机构的“基因”灌注给员工，使所有人都有共同的价值理念”。<sup>72</sup>

彼此顺服带来同心合意，所以在使徒行传一至八章中出现五次“同心合意”（1:14, 2:46, 4:24, 5:12, 8:6），除此之外，另有一次提到“一心一意”（徒 4：32）。当他们看见其他信徒有需要时，他们就有人自动卖了田产家业，按各人所需的分给各人。<sup>73</sup>这种属灵的共同性，让他们彼此相爱，这样的生活方式令人羨

---

69 苏颖智，《直攀高峰》，（香港：全心出版社有限公司，2008），12。

70 麦斯威尔（Warren W. Wiersbe），《发挥你的潜力》，高凤仙译，（香港证主出版社，2008）112。

71 庄祖鲲，《宣教神学》（美国：基督使者协会，2004），63。

72 比尔·海波斯（Bill Hybels），《卓越领导格言》，尹妙珍、陈俊莉译（中国：基督教三自出版社，2011），121。

73 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），55。

慕，也有了为主见证的好机会，主就将许多得救的果子赐给教会。<sup>74</sup>使徒教会对神对人的关系都是成功的，能活出感恩赞美的群体生活，并且是在受逼迫中活出来的，也带来了教会的增长。<sup>75</sup>另外，当时犹太政府对他们施加压力，使他们不能各自为政地应对，惟有靠拢在一起，以能集中资源，互相照应。<sup>76</sup>这不是现代共产主义的那种政治、经济体系下的“共产”。<sup>77</sup>“并且卖了田产、家业，照各人所需用的分给各人”（徒 2：45）。“交接”这个希腊词的意思是“分享”，也就是共同分享的意思。<sup>78</sup>正是因为这种愿意分享的生命与生活，与神的信仰关系被建立，同时在彼此相爱上活出见证，弥补了彼此间的不足，也就更能专一的敬拜神。

## 5、注重敬拜的教会

“他们天天同心合意恒切地在殿里，且在家中擘饼，存着欢喜、诚实的心用饭（徒 2：46）。”这里的“擘饼”，学者们有不同的见解，通常会解释为大家在一起的“家庭爱宴”。但也有学者以为，“擘饼”之前都有定冠词，以及从上下文来看，最可能是指主餐，而不是一般的共餐。<sup>79</sup>初期教会的“擘饼”是与一般的共餐一起进行的。<sup>80</sup>爱宴是普通的进食，当中主要是擘饼分享，然后是圣餐的饼和杯的礼仪，以追忆耶稣基督及他所成就的救恩。<sup>81</sup>守主圣餐是“记念过去、

---

74 马有藻，《圣灵的轨迹-使徒行传诠释》，（中国：恩典出版社，2012），33。

75 陈终道，《直到地极》，（中国：延边人民出版社，1989），67。

76 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），275。

77 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），55。

78 同上，《使徒行传》，54。

79 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），55。

80 同上，55。

81 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），273。

联合现在、展望未来”<sup>82</sup>，这是一种生命的敬拜，是感恩基督十架代赎。所以使徒教会注重“擘饼”聚会，就是重视对主的敬拜。今日“小群”，又称为“聚会处”背景的教会，每个主日聚会都有守“主餐聚会”，因而，直接也间接的促进一些信徒的生命与对主的挚爱。<sup>83</sup>

除了个人隐秘处的祷告之外，使徒教会更多体现出群体祷告的生活，“申初祷告的时候，彼得、约翰上圣殿去”（徒 3:1）。这里的祷告是指基督徒聚集的祷告，但也包括按照犹太人祷告的时间上圣殿去祷告。<sup>84</sup> 可以看到使徒们都是每天参与群体的祷告，也带领众会友一起来敬拜神。

## 6、小结

使徒们与使徒教会留下许多属灵财富，这些属灵元素要不断传承与持守，作为教会发展之方向与复兴之动力。韩国教会传承了使徒教会的祷告与传福音，因着注重祷告而迎来复兴，从每天晨祷中就能经历祷告带出来的能力，教会就大大的复兴，人数也不断的增长。<sup>85</sup> 庄刘真光师母说：神的应许并不会使祷告变成多余，相反的，神的应许给予我们正常的理由去祷告，并且使我们有信心，神必垂听且允许我们的祷告。<sup>86</sup>

教会的复兴也是因着圣灵充满，圣灵充满带来彼此相爱，同心合意，更有力与信心去广传福音。如今我们都是圣灵充满的子民，圣灵降临带下一个极大的

---

82 笔者在守主圣餐时常常讲的一点对圣餐的理解。记念过去：是 2000 年左右耶稣在十架上为我们死，他死，罪人才有得救的机会；联合现在：是让信靠他的人，真实的经历以马内利，他在我们里面，我们也在祂里面；展望未来：是因为基督救赎，对前面的路充满信心，并愿意立志跟随。

83 笔者有机会参加“小群教会”的聚会，亲自感受与经历，也与 2018 年 11 月去到其背景的神学院授课，所以多多少少了解一点关于小群的背景与信仰并侍奉观。

84 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），55。

85 在哥顿就读期间，在韩国学习时，同学们自发的参加了（爱德教会）的晨祷，四点多到的时候，已经进不去主堂了，可见韩国祷告的能力是非常之大的。

86 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），28。



恩典。<sup>87</sup>这种恩典也是彼此分享的表现，不在意得失，只看重分享。这种共同分享包括信徒内在生命的共同分享，即共享同一宗教经验，就是与父与子和圣灵的相交。<sup>88</sup>信徒外在生命的共同分享，是指物质的分享及共餐（徒 2:44-46）。<sup>89</sup>但愿今日教会都如同使徒教会一样健康发展，像灯塔一样为主发光，也能为主多结善果，直到主来。

## 二、使徒教会的问题与解决

使徒教会复兴的背后也隐藏着诸多问题与危机，可谓内忧外患。外患来自官方的逼迫与拦阻，内忧来自教会内部的问题。这些问题不单发生在使徒教会时期，也同样出现于今日教会里，虽内容、事件各不相同，但性质基本相同，而解决问题的属灵原则不会改变，所以，今日教会当本于圣经，依靠圣灵，藉着祷告把教会一切的问题与危机全信托主手。

### 1、生活上的危机与解决

信主的犹太人，有一些是贫穷的，他们被犹太社会排斥，以致影响生计。<sup>90</sup>也有不少因信仰之故遭受亲友排斥，以致生活陷入困境。<sup>91</sup>无论因何原因导致贫穷，当他们信主以后，教会理所当然伸出援助之手。信主的人突然增加了数千信众，也有不少是从外地来耶路撒冷守节的，都信主成了信徒，也愿意滞留在耶

---

87 巴拿巴，《健康健康 DNA》（荣益出版有限公司，2012），215。

88 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），54。

89 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），54。

90 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），275。

91 马友藻，《圣灵的轨迹-使徒行传诠释》（中国：内地出版社，2013），32。

路撒冷一同过教会生活，所以需要有人接待他们，并妥善安排他们的吃住。<sup>92</sup>

刚刚诞生的使徒教会，在物质的资源上是极其有限的，短时间内很难满足这么多人生活上的需求，但感恩的是，有一群信徒甘心乐意卖了自己的田产、家业无私分给有需要的人，因着这种彼此相爱、相互成全荣神益人的行动，让一群暂时缺乏的人也渡过难关，教会的人数也因此渐长。

## 2、属灵上的危机与影响

当巴拿巴卖了田地，把价银全部奉献之后，一定对周围的人造成很大的冲击与影响，同时受到使徒与其他人的欣赏与敬重，甚至进入群体的核心。昆兰社团文献指出，在其群体中，如果要进入群体的核心，便要将一切献上，作为条件。<sup>93</sup>在此背景下，亚拿尼亚夫妻是想要出人头地，希望在人前被高抬，以求得着接纳、欣赏，甚至冒出头来，成为教会中的显赫人士。为了要达到此目的，他们便不惜冒险犯难，以欺诈的手段，希望能晋身如巴拿巴等人的名震遐迩的行列。<sup>94</sup>

他们并非真正的帮助穷人，而是沽名钓誉，满足自我的虚荣心。<sup>95</sup>所以圣经说：“骄傲来，羞耻也来”（箴11：2）；“凡心里骄傲的，为耶和华所憎恶，虽然连手，他必不免受罚”（箴16：5）。

亚拿尼亚与撒非喇夫妻不是单私藏财物的问题，因财物本身就归其所有，何谈私藏。加尔文认为，他们被定罪的唯一原因，便是欺哄神，欺哄圣灵。<sup>96</sup>在

---

92 马友藻，《圣灵的轨迹-使徒行传诠释》（中国：内地出版社，2013），32。

93 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），357。

94 同上，358。

95 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），55。

96 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），357。

欺哄神，欺哄圣灵的背后显出了这对夫妻信仰上诸多的问题。贪婪、不诚实、假冒伪善、试探神，还有不肯悔改，不敬畏神。<sup>97</sup>可见问题之严重，如不及时制止，必像大麻风一样渗透全教会，影响之大不可预料，正如圣经说：“死苍蝇使作香的膏油发出臭气。这样，一点愚昧，也能败坏智慧和尊荣”（传10：1）。

### 3、属灵上的敏锐与权柄

亚拿尼亚与撒非喇夫妻先后横死在彼得和使徒们面前，这件事作者特别强调：“全教会和听见这事的人都甚惧怕”（徒5：11）。圣灵赐给使徒们有属灵的洞见，敏锐的观察力，能够辨明是非、分清好坏，没有被罪恶欺骗，埋下罪根，以致后患无穷，反而明察秋毫，指出罪恶，并制止罪恶的蔓延。在使徒教会初期，虽然在管理上有许多欠缺之处，也没有文字的规章制度，合理的运作机制。但圣灵赐下属灵的权柄，作为管理教会的基要原则，同时也成为教会侍奉的方向与根基。正因为属灵权柄的彰显，才显明教会在地上代表基督来管理信徒，按着真理牧养，也按着圣灵所赐下的方法来管理。

使徒保罗也强调教会惩戒的必须，“要警戒不守规矩的人”（帖前5：14）。这件事后的几大提醒：其一是以罪的严重性来作出警告；其二是他们夫妻不但得罪神，也得罪教会；第三是施行教会的管教。<sup>98</sup>这个案件也是基督教会作为惩戒的一个个案依据和参考，教会在重申爱与饶恕的同时，也不能忽略对罪恶的惩戒。这件事之所以严重，其表象虽然是欺哄人，想得人的称赞，但背后却是被撒但利用，来混乱教会，破坏教会的圣洁与诚实。首先，他们加入教会时已认罪悔改，却容让私欲涨起而令撒但充满，这是上帝所不许可的，他们如同在投效上帝之后

---

97 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），86。

98 同上 87。摘录。

又回转到原来的阵营，如同叛逃而不得赦免。<sup>99</sup>其次，此事件在教会发展之初，如同上帝创造天地后亚当与夏娃的世界，当亚当与夏娃吃了分别善恶树的果子，上帝也没有让他们有悔改的机会，惩戒与咒诅随即临到亚当与夏娃。<sup>100</sup>所以，彼得识破事件背后的阴谋，宣告神的威严，使其夫妻受到神公义的审判，倒地而死，提醒初期使徒教会要遵守使徒的教训，树立使徒在教会的权威性与神圣性。

#### 4、管理上的欠缺与危机

何谓管理？管理，简单来说，就是一个有效率和有效能地运用不同资源来完成组织所定目标的过程。<sup>101</sup> 所以，所谓好的管理就是要谨记效率、效能和目标这三个准则。<sup>102</sup>管理的理念可以通过学习来提升，但管理者很重要，没有好的管理者，所有的计划、目标都是空头理论。所以管理者的责任就是要弄清楚组织的目标是什么、完成目标的最有效方法是什么，然后订立办事的步骤，切实执行，这就是管理。<sup>103</sup>

教会管理是一门学科，是以神所赐之智慧来完善各样事工之工具。但偏偏牧者对管理方法一窍不通，如果他们在这方面有多点认识，教会的行政就不会犯那么明显的错误了。<sup>104</sup>教会没有好的管理一定会在发展中产生矛盾与混乱。使徒教会也因着管理上疏忽，忽略了寡妇们的需要（徒 6：1），引起多人的抱怨。路加提供了一个教会内部问题的个案，当中涉及纪律的问题。<sup>105</sup> 表面看来

---

99 刘清虔，《加尔文的实践神学-做向着上帝而活的基督徒》（中国：恩典出版社，2010），124。

100 同上，124。

101 刘忠明、卢龙光合著，《像样的教会管理》（中国：基督教两会出版，2010），31。

102 刘忠明、卢龙光合著，《像样的教会管理》（中国：基督教两会出版，2010），32。

103 同上，32。

104 刘忠明、卢龙光合著，《像样的教会管理》（中国：基督教两会出版，2010），25。

105 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），393。

只是因着供给上不公平，是管理上疏忽，但细细思考，是关乎到群体、信仰、文化、生活方式等诸多因素。

首先看到群体上的冲突，同样都是犹太人，但却因为语言的多变，使得关系疏远。说希利尼话是散居在巴勒斯坦以外，地中海沿岸地区，因为语言是希腊语，并且受希腊文化的影响，甚至希腊化。<sup>106</sup>除语言不同之外，其生活方式也完全不同。另外，是因着寡妇们而产生怨言，因为她们是弱势群体，所以，更要格外关注，免得被人误解为教会里没有爱心。为何忽略呢？由于教会人数的增长过速，以至在照顾上忽略了一些看似较为小节上的生活所需。<sup>107</sup>另外的原因是，本地信主的犹太人多说亚兰话，外地说希腊话的犹太信众成为少数群体，自然容易被忽略。<sup>108</sup>还有就是，犹太寡妇通常都有来自犹太社会的周济，教会很容易便会忽略了教会内一些得不到社会周济的寡妇。<sup>109</sup>

## 5、执事的选立与职责

领袖最大的盲点是不认识问题，或是把问题小化，以为这样就能安居无虑。大卫在对长子暗嫩玷污女儿他玛的事上，就是犯这个错误，轻看事情的严重性（撒下 13：21），大卫虽然发怒，但却没有处理这事，以至于押沙龙为了给妹妹他玛报仇，蓄意谋杀了胞兄暗嫩（撒下 13：28-29），让家庭从此之后失去和平，陷在争战当中。

使徒们认为事关重大，要尽快解决，最后决定选派一群合适的人，负责管理这些饭食事务，既让使徒们安心传道，也能在生活上照顾好每个人的需要。但选

---

<sup>106</sup> 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），86。

<sup>107</sup> 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），399。

<sup>108</sup> 同上，399。

<sup>109</sup> 同上，399。

举执事的标准是有好名声、被圣灵充满、智慧充足。基本上三个方面：其一是，好名声：原文直译“被见证过的”，蒙人所赞赏。<sup>110</sup>好名声也是他们的正直可以得着完全的信赖。其二是圣灵充满：原文直译是“满有圣灵”，意指他们是受圣灵引导和管理的人，是在属灵上成熟的人。其三是智慧充足：意指圣灵所启发的智慧。<sup>111</sup>这并非一神学辞汇，而是强调了其普通的，一般性的恩赐。<sup>112</sup>

依从这三个条件看，选拔同工要注重品格，就是好名声；再有属灵的生命力，然后才是有常人普通的恩赐。所以，领袖的品格非常重要；有属灵的生命力，懂得顺服神，会结出圣灵的果子；再有普通人一样的恩赐，并且甘心乐意去侍奉就行。被选立的七人，不单在管理饭食上忠心耿耿，既解决使徒们的后顾之忧，同时在传福音的事上也大有恩赐；其中司提反、腓利都满有能力，传扬福音（徒 6：8，8：5，21：8）。除此之外，还有“伯罗哥罗”，这并不是一个普通的名字，有教会传统说及此人便是使徒约翰的书记，助他完成约翰福音的著述，而后来更成为庇推尼之尼哥美迪亚的主教，并且殉道于安提阿。<sup>113</sup>所以，教会里任何一个服侍的岗位都与传福音是息息相关的，传福音才是侍奉里最有动力的侍奉，任何职分的背后若与传福音没有关系，那个职分就失去了意义与价值。

## 6、环境上的危机与逼迫

耶稣早已预言，门徒们传福音时要遭受逼迫与困难。但是，耶稣赐给了受苦的信徒战胜苦难的属灵能力。教会是一个历经苦难仍不屈服并致力于改变世界的

---

110 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），401。

111 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），94。

112 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），402。

113 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷一）》（青海省新闻出版，2003），403。

属灵团契，传福音就会伴随苦难，苦难是成就祝福的管道。<sup>114</sup>

接着就是使徒们陆续被官方抓拿、关押、下监并遭到毒打，甚至升级到司提反被人用石头打死，成为第一个殉道者；司提反殉道之后，逼迫从小范围扩大为整体性（徒 4:3，5:18、40，8:1）。当逼迫教会的扫罗出现之后，更加猖獗的迫害基督徒，而且是拿着有关部门正式颁发的文书，明目张胆的捉拿基督徒（徒 9:1-2）。虽然扫罗回来悔改归主，但逼迫并没有停止，使徒雅各为主被杀殉道；希律王本来也想杀掉使徒彼得，但被天使救出，免去一死，之后虽各处搜捕彼得，但蒙主保守，安然无恙（徒 12:1-19）。

总之，当使徒们面对逼迫时，毫不畏惧，因为被圣灵充满。不管以什么形式，教会总会出现变化甚至是奇迹，不是知识改变人，也不是技术改变人，牧师的讲道好，也不能改变人，只要话语里有圣灵，人就会变化，没有圣灵就不会变化。<sup>115</sup> 圣灵赐下刚强与充足的信心，在面对逼迫之时，不惧怕、不后退，且充满喜乐与平安。

## 7、神学上的争论与和解

教会历史上第一次大公会议就是在使徒行传十五章，也被称为“耶路撒冷大会”。这次大会是历史性的，也是有特殊意义的，对耶路撒冷教会与外邦教会来说是一次冲撞，但也是一次真正的合一，为未来的福音开展作了美好的铺垫，打下了坚实的根基。

争论焦点是外邦信徒是否受割礼问题，有人勉强外邦人信徒要受割礼，否则不能得救；而保罗却坚持不要受割礼，甚至与他们大大地纷争辩论（徒 15:1-2）。

---

<sup>114</sup> 河用祚，《建立圣灵充满活力的教会-回到使徒时代教会的梦想》（中国：基督教三自两会出版，2013），97。

<sup>115</sup> 河用祚，《建立圣灵充满活力的教会-回到使徒时代教会的梦想》（中国：基督教三自两会出版，2013），75。

保罗与巴拿巴不怕长途跋涉上到耶路撒冷，将此事禀告耶路撒冷使徒，希望能给予满意且合乎真理的解决之道。雅各代表耶路撒冷教会作了最后的问题解决方案，特别是强调不靠行割礼得救，也不勉强外邦人行割礼，只是在四个方面希望能够遵守就行，也就是所谓的“四大戒令”。最后，双方以喜乐的心接受约定，让此事得以圆满结束。

## 8、同工间的冲突与和好

教会冲突并非是不寻常或单独的现象。<sup>116</sup>巴拿巴对于保罗来说既是好朋友，也算是保罗的伯乐，在保罗最落魄无助时，他把保罗带到耶路撒冷介绍给彼得及其他使徒（徒 9：26-27）。在之后与保罗同工中，巴拿巴愿意从主要角色变为配角，从领导者成为被领导者，从带领者成为帮助者。以使徒行传早期看，巴拿巴是保罗的领袖，带领保罗成长。从两个人名字的排序就可分出先后秩序，通常名字在前是最重要的，开始是巴拿巴名字在前，保罗在后（徒 11：30，12:25, 13:1）。当他们被安提阿教会打发之后，明显在名字的排序上就开始交叉出现，常常保罗名字出现在前，到十五章之后就以保罗为中心了（徒 13:43、46，50，15：36）。巴拿巴从一个领导者变成被领导者，除了自身的个性比较随和，“原是个好人，又是‘劝慰子’之外，巴拿巴还是一个谦让且愿意成全的人。因为看到保罗身上的领导能力与使命感非常显明，也了解保罗是受过高等教育的，老师是迦玛列，出自名门（徒 11:24, 4:36，22：3）。<sup>117</sup> 所以，巴拿巴就愿意放下成为跟随者。

保罗和巴拿巴在马可的事上产生严重分歧，起了争论，甚至彼此分开（徒

---

<sup>116</sup> 吉姆·范·叶培伦（Jim Van Yellen），《和谐的教会：转化教会冲突的圣经原则》（台湾：中华神学院出版，2008），25。

<sup>117</sup> 张永信，《天道圣经注释-使徒行传（卷三）》（青海省新闻出版，2003），198。



15: 37-39)。叶培伦曾经说：所有的教会冲突，总是关于领导风格、个性和团契的问题。<sup>118</sup> 保罗和巴拿巴也不例外，特别是保罗的领导风格与个性所致，他接受不了马可当年的软弱与小信（徒 13: 13），坚决不带马可。因为保罗注重的是神的工作与事奉的原则。<sup>119</sup>而巴拿巴或许因为马可是自己的表弟（西 4: 10），或是看到马可虽然软弱失败过，但还是给他成长的机会与空间，就坚持要带。也因为理念不一，各自分道扬镳。

比尔·海波斯(Bill Hybels)提出一个观念：意见不同也不致流血收场。<sup>120</sup> 保罗与巴拿巴虽然没有达到流血收场，但也在彼此的关系上留下一道裂痕，同时对教会内部会产生负面的影响，一种看似不和谐的现象。

分开是因着各自理念与个性的不同，但感恩的是，在分分合合的过程中，彼此都得以成长，圣经虽然未提到巴拿巴与保罗握手言和，但相信两位使徒一定会重归于好。首先，保罗与巴拿巴作为带队的领袖一定会经历更多，在侍奉中都有成长，同时也各有反省与反思，认识到自身的不足与软弱；保罗后来的书信中特别提到想念马可（西 4: 10-11；门 1: 24）。正如海波斯所言：“每位士兵配得称职的指挥官”。<sup>121</sup>更可喜的是，分开服侍让马可与西拉都得以成长，使软弱的马可成为基督福音的精兵。

## 9、小结

---

118 吉姆·范·叶培伦（Jim Van Yellen），《和谐的教会：转化教会冲突的圣经原则》（台湾：中华神学院出版，2008），26。

119 庄刘真光，《使徒行传》（美国：真光协会出版，2011），231。

120 比尔·海波斯（Bill Hybels），《卓越领导格言》，尹妙珍、陈俊莉译（中国：基督教三自出版社，2011），153。

121 比尔·海波斯（Bill Heber），《卓越领导格言》，尹妙珍、陈俊莉译（中国：基督教三自出版社，2011），228。

教会是一群被赦免的圣徒的聚集，为了活出并传扬基督的福音。<sup>122</sup>教会是由一群蒙召的人所组成。<sup>123</sup>使徒教会与当代中国教会都有不足之处，同样面对诸多的难处与冲突。但不同的是，这群被圣灵充满的使徒，以信心、勇敢并智慧服侍在神面前，面对困难靠主得胜，面对使命竭力传扬福音。同时使徒教会也留给皖西北教会许多值得学习或可以借鉴的属灵真理与属灵原则，是皖西北教会建造的属灵根基与实践原则。皖西北教会也有一群神呼召的人，神在他们的身上有美好的计划与使命，既活出信仰的见证，更要有宣教的胸襟与热忱。

使徒教会的祷告、传福音、圣灵充满、彼此相爱等，都可作为历代教会属灵基因，面对问题的解决之道也值得参考与借鉴。凡物公用模式虽不适合复制，但其彼此相爱的精髓是可以传递的，面对逼迫时的勇敢也激励历世历代教会，在遇到分歧、矛盾时的解决方案，虽不是最合理，但却在基督的爱里化冲突为和睦，消极变积极。如保罗与巴拿巴分开后，个人事工都得以扩张、扩大，在各自侍奉的领域中都有收获，圣经特别提到保罗带着西拉去了许多地方传扬福音，硕果累累。圣经虽未记载巴拿巴与马可的宣教成就，但不代表没有收获。但皖西北教会在面对分歧时，不单是彼此分开，更造成教会的分裂，导致教会的停滞，带来极其负面的影响。所以，皖西北教会应当秉承使徒教会之纯正信仰与侍奉热忱，依靠圣灵的大能大力广传福音、建立教会，也按照神所赐智慧聪明，以合乎圣经的治理模式去管理与牧养，使教会成为宣教的教会。

---

<sup>122</sup> 吉姆·范·叶培伦（Jim Van Yellen），《和谐的教会：转化教会冲突的圣经原则》（台湾：中华神学院出版，2008），80。

<sup>123</sup> 同上，80。

### 第三节 从约翰·卫斯理的复兴运动看教会发展与转型

教会历史就是：明古、知今、开来。<sup>124</sup>但人最大的问题是，学习历史又去犯历史之错误，迷失在其中，未识方向，不知未来。所以，学教会史，不单为了解历史，更是因明白历史而不断反省、思考以至于带来改变，不走弯路，能展望未来走正确的侍奉之路。李振群定义“所谓神学，基本上就是信徒对自身信仰的反省与理解。”<sup>125</sup> 如果神学是反省的话，那历史更应当铭记，不然会在前人的错误中犯更大的错误，所以历史是省察过去，联合现在，能更好展望未来。

约翰·卫斯理（John Wesley）是英国家喻户晓的思想家、神学家、卫斯理宗的创始人。他的弟弟查理·卫斯理（Charles Wesley）几乎与他相伴一生，也是杰出的布道家、“桂冠诗人”。卫斯理兄弟在十八世纪带领的英国复兴运动深刻影响了英国的社会改革；大大改善了当时败坏的社会风气，影响力绵延数百年至今，也跨越几大洲及世界。<sup>126</sup>但约翰·卫斯理兄弟的成长中，莫拉维亚弟兄会（The Moravians）直接影响了他们。<sup>127</sup>约翰·卫斯理在 1738 年重生，领他有这样灵性转变的是莫拉维亚弟兄会的一位领袖。<sup>128</sup>在约翰·卫斯理要找到人在基督里的得救确据的时候，另一个莫拉维亚的弟兄贝勒尔（Peter Bohler）出现，帮助他坚定了这信心。<sup>129</sup>所以，笔者刻意多叙述一点莫拉维亚弟兄会的历史，既与

---

124 笔者学习《教会历史》的笔记。

125 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），9。

126 朱立安·威尔森（Juiun Wilson），《两个人改变世界：卫斯理兄弟传》，吴慧晶译（中国：东方出版社），封面内容简介。

127 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），307。

128 陶理博士主编，《基督教二千年史-至第一世纪至当代》，李伯明、林牧野译（海天书楼出版，2012），446。

129 同上，446。

约翰·卫斯理兄弟有关，同时也是为皖西北教会的兴起作铺垫，因为皖西北教会的复兴，如同当年莫拉维亚弟兄会带来的复兴一样。约翰·卫斯理的管理与牧养模式更值得皖西北教会借鉴，虽不能完全复制，但可以取长补短，在处境化的管理与牧养中，能不断完善，孵化出一套适合皖西北教会的管理与牧养模式，以帮助皖西北教会在农村及城市中更迅速的发展与健康。

### 一、莫拉维亚弟兄会影响约翰·卫斯理

教会历史二千年的舞台上，许多美好且家喻户晓的故事深深烙印于心，其中有一段历史一定值得纪念，这是一次让教会面貌焕然一新的属灵运动，这个运动给死气沉沉的教会带来属灵的生机，使教会在宣教上重新被唤醒，这就是所谓的，“敬虔主义与莫拉维亚弟兄会。”<sup>130</sup> 要了解一个运动，方法之一是认识当中一些领袖的生平与主张。<sup>131</sup> 这次运动中，有三位领袖是举足轻重，也是居功至伟的关键人物，那就是施本尔、富朗开和亲岑多夫。<sup>132</sup> 所以，教会的复兴运动是与神使用的一群人分不开的。

梁家麟说：“写历史便是说故事”。<sup>133</sup> 施本尔、富朗开和亲岑多夫身上都有独特的故事，敬虔生命之传承，小组牧养与训练同工之策略，同时在宣教上的专注与委身，这些事迹也深深影响了约翰·卫斯理兄弟。

施本尔（Philip Jakob Spener，1635-1705）被称为“敬虔之父”，是德国

---

130 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），290。

131 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），304。

132 同上，总结 304-307。

133 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），1。

神学家。<sup>134</sup>他强调信徒应有重生的经历，灵命的培养及宣教的热诚，他后来与富朗开共同创办了哈勒大学，不但成为敬虔主义的教育中心，也成为十八世纪基督教宣教的基地。<sup>135</sup>施本尔除了带来敬虔运动之外，另有两个方面的贡献一直在延续，且成为教会管理与栽培重用的学习榜样。第一，施本尔的“敬虔小会”，<sup>136</sup>他聚集一小批不以做“宗教徒”为满足的信徒们，他们在一起读经、祷告，及讨论上个主日的讲道。<sup>137</sup>施本尔在教会里成立许多“教会中的小教会”，这些小教会就是在当地教会中一同研经、彼此关怀的小组。<sup>138</sup>这是教会历史上最早的小组牧养方式，这种模式也被约翰·卫斯理所使用，来管理与牧养教会。第二，施本尔另一个主要贡献，就是传道人的训练。<sup>139</sup>约翰·卫斯理的复兴运动，也是带领人转向基督，生命成长。

富朗开（August Franckc，1663-1727）自小在敬虔气氛下长大，虽然比施本尔年轻几乎三十年，但承接了施本尔对敬虔生命的关注。<sup>140</sup>富朗开（August Franckc）是一位承上启下的关键人物，他的贡献之大体现在：其一，注重重生经历。富朗开（August Franckc）指出，当人用心读经，就能经历到上帝透过圣经所赐予的属灵生命，也就是今天福音派教会所关注的重生经历。<sup>141</sup>其二，推广慈善事工。关注穷人的需要，特别是对于出身贫苦家庭孩子的教育给予关注，极

---

134 庄祖鲲，《宣教历史》（美国：基督使者协会，2004），126。

135 庄祖鲲，《宣教历史》（美国：基督使者协会，2004），126。

136 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），291。

137 同上，291。

138 同上，291。

139 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），304。

140 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），305。

141 同上，305。

力推动普及教育。<sup>142</sup>其三，推动宣教工作。富朗开（August Francke）在哈勒大学时，已经挑起学生们宣教的热诚，因此，当丹麦国王寻找赴印度的宣教士时，他在哈勒大学找到了富朗开（August Francke）的学生们。<sup>143</sup>在十八世纪中，哈勒大学至少有六十位学生前往印度宣教，其中最出名的一位是史瓦茨（Schwartz），他从公元 1750 年开始在印度传教，一直工作到公元 1798 年生命结束时止。<sup>144</sup>

亲岑多夫（Zinzendorf，1700-1760）被人称为亲岑多夫伯爵，是早期奥国贵族的后裔。<sup>145</sup>在他的信仰生活里，“十字架上的基督”是整个信仰的焦点所在，从这个重点出发，亲岑多夫（Zinzendorf）进一步发挥出敬虔运动的影响力，为基督教复兴运动注入了较为重要的要素。<sup>146</sup>亲岑多夫（Zinzendorf）最被人关注的，是在宣教事工上的贡献，用一群普通人为福音作了美好的铺垫。他运用其影响力，收容了一批来自莫拉维亚地区逃避宗教逼迫的信徒，来到自己的庄园，建立了闻名的“主护村”，建立了一个敬虔、和谐、爱主的复兴群体，这就是莫拉维亚弟兄会的来历。<sup>147</sup>

莫拉维亚弟兄会三位领袖用他们的生命与服侍影响了莫拉维亚弟兄会，在敬虔、宣教、慈善等事工上都留下诸多属灵财产，其中一小群人也影响了约翰·卫斯理兄弟。约翰·卫斯理后来推动的小组牧养与宣教事工，既秉承了施本尔的小组牧养与同工训练，也将富朗开、亲岑多夫的宣教事工发扬光大。由此可以看出

---

<sup>142</sup> 同上，306。

<sup>143</sup> 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），292。

<sup>144</sup> 同上，《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，293。

<sup>145</sup> 同上，《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，295。

<sup>146</sup> 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），306。

<sup>147</sup> 同上，306。

敬虔的教会领袖对后代的影响何等重要。笔者在服侍的禾场中也亲眼看到皖西北教会的领袖们的敬虔、侍奉、火热传福音是如何影响到下一代，以至于在皖西北一代又一代的年轻人愿意为主献身，也甘心乐意的服侍。

## 二、约翰·卫斯理的早期侍奉

有人称约翰·卫斯理为“只手撑天的巨人”。<sup>148</sup>他影响并改变了英国，同时影响世界各地的教会，甚至影响了近代的中国教会。但约翰·卫斯理在成长过程中也同样经历挫折，甚至失败，在神奇妙的引领下个人生命得以复兴，热心侍奉直到安息主怀。

### 1、成长与侍奉

约翰·卫斯理出生在一个基督教家庭中，父亲撒母耳·卫斯理(Samuel Wesley)是一位刻苦、刚直而敬虔的牧师，母亲苏珊娜(Susanna)辛苦地抚养 19 位儿女，她对卫斯理兄弟的品格与信仰有直接的影响，<sup>149</sup>家庭的教育与影响，为约翰·卫斯理与弟弟查理·卫斯理兄弟二人的信仰与侍奉打好了根基，也带来了动力。1720 年，约翰·卫斯理就读牛津大学，1727 年获得硕士学位，也成为林肯学院的院士。<sup>150</sup>约翰·卫斯理兄弟在牛津大学读书时，弟弟组织了一个基督徒小团契，一同研读圣经并竭力追求圣洁生活，后约翰·卫斯理加入并成为领导人。<sup>151</sup>取名“圣洁会社”，并以实际经历奉献的人生为他们团契事奉的目标。<sup>152</sup>当时约翰·卫斯

---

<sup>148</sup> 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），26。

<sup>149</sup> 同上，29。

<sup>150</sup> 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），29。

<sup>151</sup> 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），310。

<sup>152</sup> 陈惠文主编，《普世宣教运动面面观》（香港：大使命中心出版社，2004），271。

理已被圣公会按立为执事，预备接受圣职。<sup>153</sup>

## 2、挫败与复兴

父亲撒母耳·卫斯理（Samuel Wesley）逝世后不久，他们兄弟二人不能继任父亲之遗职，遂受聘往美国传道。<sup>154</sup>在北美洲，这两兄弟的工作一败涂地，查理病倒，当年回到英国。<sup>155</sup>约翰·卫斯理在北美洲宣教三年，因为宣教工作遭到极大阻力，所爱的女人又嫁给他人，在心灰意冷之下，<sup>156</sup>约翰·卫斯理于 1738 年 2 月 1 日回国。<sup>157</sup>途中遇到大风浪，看见一群莫拉维弟兄会的信徒，面对风浪怡然无惧，约翰·卫斯理非常钦佩他们对神的坚定信心。<sup>158</sup>其后，约翰·卫斯理认识了一些莫拉维亚教会的信徒，从他们身上学习到很多重要的属灵功课，并且经历了生命的改变（也有人认定这是卫斯理的重生经历），这个经历让他认定，福音带来的生命改变，才是所有人的唯一出路。<sup>159</sup>从宣教工作的角度来看，美洲之行对约翰·卫斯理兄弟而言是一场败绩，但是从灵性造就的角度来看，是灵命成长极重要的一部分。<sup>160</sup>成长的过程或许起起伏伏，这个经历虽然痛苦，但却是神美好之预备。

---

153 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），104。

154 资料是《教会历史人物小传》小册子，（作者、出版社、时间不详），21。

155 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），306。

156 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），30。

157 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），306。

158 资料是《教会历史人物小传》小册子，（作者、出版社、时间不详），21。

159 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），310。

161 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），307。



### 三、约翰·卫斯理的复兴与布道

“耶和華啊，我曉得人的道路不由自己，行路的人也不能定自己的腳步”（耶 10：23），這句話应用在約翰·衛斯理的身上真是恰到好處。原本想作英國國教牧師，却在錯綜複雜的環境中被神興起來，成為歷史上偉大的布道家。

約翰·衛斯理是英國國教正式封立的牧師，遺憾的是，却没有被派任為任何教區的傳道者，是因為之前在牛津大學的一次講道中約翰衛斯理得罪了學校當局，導致英國國教不歡迎他在任何英國國教教區講道。<sup>161</sup>1739 年，懷特菲爾德（George Whitfield）開始露天布道，之後也邀請衛斯理兄弟加入，起先約翰·衛斯理對這種講道相當猶豫，以為在教堂中講道才合乎宗教的莊嚴性。<sup>162</sup>但之後看見礦工們靈魂的需要，又想起耶穌在世經常露天講道的故事，因此，在 1739 年 4 月 2 日舉行第一次露天講道，這事業一直延續五十年之久。<sup>163</sup>雖看似有遺憾，約翰衛斯理未能在國教中講道，神却為他開了另外一扇更大的門。

約翰·衛斯理工作極為勤奮，據稱他在五十多年內，曾騎馬或坐馬車巡回講道超過二十五萬英里，還去德國及荷蘭等地，他曾講道四萬次以上，平均每周講道十五至二十次之多。<sup>164</sup>約翰·衛斯理雖然沒有懷特菲爾德戲劇性的講道能力，但他的講道是誠懇的、實際的、大膽的，很少有講員像他那樣有果效。<sup>165</sup>在約翰衛斯理和懷特菲爾德的努力下，福音運動迅速擴張，引領成千上萬的人悔改相信

---

<sup>161</sup> 庄祖鯤，《迦勒的祝福-十二個改變時代的典範》（北京華文出版社，2014），30-31。

<sup>162</sup> 祁伯爾（B.K.Kuiper），《歷史的軌跡-基督教會 2000 年史》，李林靜芝譯（中國：基督教兩會出版，2009），310。

<sup>163</sup> 同上，311。

<sup>164</sup> 庄祖鯤，《迦勒的祝福-十二個改變時代的典範》（北京華文出版社，2014），31。

<sup>165</sup> 祁伯爾（B.K.Kuiper），《歷史的軌跡-基督教會 2000 年史》，李林靜芝譯（中國：基督教兩會出版，2009），311。

耶稣。到 1784 年，在英国已经建成三百五十六个循道宗礼拜堂，其中不少位于几乎没有教堂的工业城镇。<sup>166</sup>在约翰·卫斯理去世的时候，“循道派”名下的信徒已达十三万五千人，巡回各地的传道者多达五百多名。<sup>167</sup>到 1830 年，在英国循道会成员人数增长到二十八万五千五百三十人。循道会最戏剧性的发展是在美国，信徒人数从 1770 年的不到一千人增加到 1820 年的二十五万人，截至 1850 年，循道会信徒人数占美国活跃基督徒总人数的三分之一。<sup>168</sup>

虽然信主的人越来越多，但他面对英国国教的压力也越来越大。英国国教全面联合抵制约翰·卫斯理，但是卫斯理始终不肯脱离英国国教而自立门户，他认为自己是英国国教内部的改革者，而非造反派或叛徒。<sup>169</sup>他目睹英国国教存在著的种种积弊，深信必须进行大规模的变革，方能摆脱其深重的属灵危机，但是，他的处方不是另起炉灶，自立门户，而是发动信徒成立小组，建立团契和教导的组织，强调善行与属灵生命，帮助他们更多参与事奉，从下而上的改造教会。<sup>170</sup>但在约翰·卫斯理过世后五年，他的跟随者终于成立了新的宗派—循道会。<sup>171</sup>

#### 四、约翰·卫斯理的教会管理与牧养

布道家的成功常表现在所讲之信息深入人心、领人归主，但他们很少去细心关怀与牧养这些信主之人。约翰·卫斯理不但是一位伟大的讲员，也是一位伟大

---

166 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），363。

167 李振群，《透视教会春秋》（新加坡：协传培训中心，2016），311。

168 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），363。

169 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），31。

170 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），110。

171 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），31。

的组织家。<sup>172</sup>因为大部分的布道家都只做劝人悔改、信耶稣的初步工作，但约翰·卫斯理却将这些信主的信徒们组织起来，有计划地、深入地、切实地做跟进和栽培的工作。<sup>173</sup>既注重布道的果效，同时也关注管理与牧养。

## 1、小组管理与牧养

庄祖鲲称约翰·卫斯理为“小组祖师爷”。<sup>174</sup>一开始，是成立不同的细胞小组，称为“小团”，每小团有六至八人，这是直接仿照莫拉维亚弟兄会的“守望屋”，小团每周举行聚会，它的功能不是联谊或社交，而是让信徒在其中过有组织的群体生活，小团每个成员立志共同遵守约章，严格遵守圣经要求，成员间彼此守望监察，互相交代认罪。<sup>175</sup>1742年，卫斯理于布里斯托的会社中改行“班会”制度，每班会十二人。<sup>176</sup>并设立班长，负责监察及纪律的考核，只有经由班长考核并推荐的人，才会准许受洗。<sup>177</sup>班会除发挥与上述的小团相同的功能外，班会领袖更扮演著牧者的角色，他们每周与班员见面，查问他们日常生活行为，以便执行纪律。这些班会聚会发挥了门徒训练、传福音、纪律及筹款（救济穷人）的作用。他们每月举行一次爱筵，由於不在教会体制以内，所以他们不称为圣餐，而是共同分享食物而已。<sup>178</sup>举行爱筵，是由班中较有经济能力的会员轮流主持，招待所属班会的参加会员，巩固彼此的关系，爱筵对当时连温饱也成问题的低下

---

172 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），311。

173 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），33-34。

174 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），34。

175 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），110。这是一段比较长的引用，因为觉得内容非常重要，特别是关于小组方面的资料，故加以说明。

176 同上，111。

177 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），34。

178 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），111。这段因长，但觉得内容重要，舍不得割舍，故都放在文章当中。

阶层来说，实在是切合他们需要的服务。<sup>179</sup>此种模式的管理与牧养既建立会员之间彼此的关系，同时也在物质的生活上互助，使圣徒的缺乏也得到帮补。

这种模式是今天基督徒某些“小组教会”的雏形，所以，研究小组牧养的教会，一定会研究卫斯理的小组管理与牧养。

## 2、联合管理与牧养

约翰·卫斯理所推行的“班会”制度，促进了管理与牧养，同时带来教会的增长。除此之外，1744年，约翰·卫斯理把各个会社联合为一体，称为“联合会”，让他们共享所有资源。<sup>180</sup>1746年，约翰·卫斯理成立七个区域性的传道“联区”，七个区是：伦敦 London、布里斯托 Bristol、康沃尔郡 Cornwall、伊夫舍姆 Evesham、约克 York、纽卡斯尔 Newcastle 和威尔士 Welsh。接着，约翰·卫斯理安排两三个传教士一个月一次到每个联区，或称“轮番”，这些传道人在各联区布道、劝勉并查验会社成员。<sup>181</sup>此种联区模式，也是皖西北团队及霍邱牧区早期使用的管理与牧养模式，团队分设五大牧区，五大牧区分设诸多片区，片区再分设小片区。团队及牧区中有几位相对有恩赐的传道人，定期巡回在各片区，训练同工，培灵教会，也帮助地方教会处理同工之间的矛盾或教会其他之事务。

## 3、施行会友制度

会友制度在教会治理中占有很重要的位置。<sup>182</sup>推行会友制度能提高会友对教会的委身，在时间、服侍、金钱上更多的支持所在教会，在教会面对破口时，不

---

<sup>179</sup> 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），9。

<sup>180</sup> 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），298。

<sup>181</sup> 同上，《两个人改变世界》，298。

<sup>182</sup> 郭易君，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》（香港：现代文学出版社，2019）58。

会选择论断或逃避，而是起来为教会堵住破口，为所在教会付代价。约翰·卫斯理管理与牧养的成功之处，除了“班会”制度与“联区”牧养之外，更有今日教会推行的“会友制”。约翰·卫斯理要求循道会所有成员都必须加入一个班会，每个成员都定期被查验，之后由约翰·卫斯理或查理·卫斯理颁发会友券，以证明他与神以及与班团里同伴的关系是否正确。<sup>183</sup>同时还委派巡回各联区布道的传道人，劝勉并查验会友成员。<sup>184</sup>约翰·卫斯理的“会友券”也被今日实行会友制度的教会所模仿，当教会实行“会友制”时，确定的会友也会颁发“会友证书”，以公开确定是属于所在教会，既享受教会给予的身份，也要履行教会的责任。

#### 4、开办教育学校与主日学

约翰·卫斯理在教育上的贡献也有目共睹，开办了几所学校，同时在儿童主日学的关注也值得纪念。开办学校与儿童主日学，为教会的未来作了美好的预备，也为传道人解决了儿女教育之难处，为教会培养下一代。1745 年，约翰·卫斯理在布里斯托三英里之外的金斯伍德创立了四所学校（其中两所是福利学校）中的第一所，这所学校为该地区的四十名矿工子弟提供了教育。<sup>185</sup>1748 年，约翰·卫斯理在金斯伍德又建立了一所收费的寄宿学校，主要面向循道会平信徒传道人的儿子，学校在管理上借鉴了约翰·卫斯理成长和教育过程中的许多经历，强调信仰的教导，操练节制和使人归正。<sup>186</sup>

除了积极开办教育学校之外，约翰·卫斯理对主日学的关注也值得效法。主日学的概念虽然不是循道会所创，却在他们的帮助下发展壮大，约翰·卫斯理就

---

183 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），298。

184 同上，《两个人改变世界》，298。

185 朱利安·威尔森（Julian Wilson），《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），268。

186 同上，《两个人改变世界》，269-270。

是主日学的热心支持者，并敦促他的跟随者开设主日学校。<sup>187</sup>他写信给在切斯特附近建立主日学校的理查德·罗达说：“看来，这些将是在全国复兴我们信仰的重要方法，我想撒旦还没有来得及派出他的得力斗士来反对”，并称赞主日学校是“几个世纪以来在欧洲出现的最好的机构之一”。<sup>188</sup>约翰·卫斯理成立了“主日学”，虽然当时这个所谓的“主日学”与今天各教会流行的做法并不相同，乃是主日（周日）下午的文盲识字班，而所用的教科书就是《圣经》，目的是要教导教会中占多数的文盲们读《圣经》。<sup>189</sup>但这个做法也是非常地有创意，很有果效。于是在十几年之内，全教会的信徒大部分都能识字了，到了信徒的第二代，很多甚至已经跻身于知识分子之列了。<sup>190</sup>

教育学校与主日学的开办，既提高了信徒的知识层面，也间接地在牧养上成全圣徒，弥补了信徒在儿女教育上的欠缺。今日教会也非常重视儿童事工，有稳定的儿童主日学老师，儿童主日学分成不同的班级，在硬件上也是尽量提供全备。因为得着教会里的孩子，教会的未来才有希望。

## 5、使用平信徒传道与重用妇女

约翰·卫斯理在管理与牧养上敢于大胆突破，他打破传统，任命未被英国国教按立圣职的一般信徒为“平信徒传道”（Lay Preacher），后来又设立执事、教师及探访员等职，以负担牧养及关怀的工作。<sup>191</sup>中国当代教会也曾经经历过一群平信徒传道人，把福音传开，并带领成千上万人悔改归主。

---

<sup>187</sup> 同上，《两个人改变世界》，270-271。

<sup>188</sup> 同上，《两个人改变世界》，271。

<sup>189</sup> 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），34。

<sup>190</sup> 同上，35。

<sup>191</sup> 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），34。

除了使用平信徒传道人之外，约翰·卫斯理也让妇女参与教会圣工，这在教会历史上是个创举，也是一大突破。<sup>192</sup>约翰·卫斯理在爱尔兰期间，格蕾丝·马瑞（Grace. Scrooge）与他同工，她不仅从事妇女事工，组织妇女敬拜团，探访病患，带领人悔改祷告，还成为约翰·卫斯理的个人助理。<sup>193</sup>约翰·卫斯理任用妇女参与圣工在当时是一个革命性的行动，既敢于突破传统，也给予妇女们事奉的平台，同时更让服侍的人大大增多。当代的中国教会，目前的处境是信徒的比例也是女生多，男生少，然而，神也特别用一群姊妹们参与各样的服侍，正如圣经所说：“主发命令，传好信息的妇女成了大群”（诗 68:11）。

## 6、开展慈善事工

约翰·卫斯理在教会内部进行的管理、牧养与栽培等事工卓有成效，在注重福音使命的同时，也没有忘记对社会的关怀，例如：对社会的物质救助、对外的医疗服务和借贷基金等服务，都影响着社会的每一个层面，也是为践行文化使命做松土的工作，为福音种子的发芽作预备。循道会为有需要的人提供住宿、衣物及食物的紧急援助，令社会最被压迫的一群得着容身之处，在天灾或一些特大意外事故的情况下，教会会筹集特别捐款，帮助有需要的信徒。<sup>194</sup>约翰·卫斯理也曾在伦敦发起募捐来帮助伦敦失业的纺织工人，同时给纺织业的失业女工提供就业机会。<sup>195</sup>除了施赠外，循道会也提供医疗服务，组织义工探访病人，约翰·卫斯理在伦敦开设“施药处”，提供免费药物及诊疗服务。后来，约翰·卫斯理还

---

192 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），34。同上，34。

193 约翰·卫斯理（John Wesley），《约翰·卫斯理日记》，王英、闫永立译（甘肃人民出版社，2013），16。

194 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），8。

195 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），266。

撰写了一本题名《基本医术》的小册子，帮助低下阶层有良好的卫生保健知识及生活习惯。<sup>196</sup>

约翰·卫斯理还特别有创意的设立“借贷基金”，或称“慈善基金”。首先，约翰·卫斯理从自己的积蓄中拨款设立了一个“借贷基金”，让低下阶层不用从高利贷那里借款。<sup>197</sup>二十年后，该项目仍在实施且发展壮大，资本超过一百二十英镑，贷款限额提高到五英镑。<sup>198</sup>约翰·卫斯理所有的善举既彰显基督之大爱，同时也为福音能落地生根作了预备之工作，今日教会应当继续透过文化使命将福音显明出来，这也是教会在整个福音策略上必须要思考的议题，也是教会事工中的重要一环。

## 五、约翰·卫斯理及循道会的影响力

1791 年，约翰·卫斯理安息主怀，享年八十八岁。<sup>199</sup>他过世之后，循道会反而发展得更快，到了 1850 年，单单英国正式登记的会员就已经超过三十五万人，有历史学家认为，实际上高达二百万左右，约相当于当时英国总人口的 1/8。<sup>200</sup>弟弟查理·卫斯理一生参与许多旅行布道，也被主大大使用，他留给教会最大的财富还是诗歌，一生写了超过六千首的诗歌，其诗歌不但表达出极深敬拜的感情，他的诗歌并且有极丰富的圣经主要教义的解说，主后 1788 年，查理·卫斯理也

---

196 同上，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》，10。

197 同上，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》，10

198 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），266。

199 约翰·甘乃迪（J.Kennedy），《见证的火炬》（台湾：提比哩亚出版社，1997），247。

200 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），35。



安息主怀，享年八十岁。<sup>201</sup>

有的人称约翰·卫斯理的事工和循道宗的兴起避免了让英国步1789年法国革命的后尘。<sup>202</sup>英国剑桥大学教授德里（J. W. Derry）在《19世纪英格兰史》一书中，从经济史的观点，评论这批因着福音运动而信主的政治家们说：“是这个福音大复兴，挽救了英国免于大革命，因着他们个人的信仰重生，改变了一个人，进而改变了周围的环境，继而改变整个国家。”<sup>203</sup>福音复兴运动也影响了后来有名的圣诗作家约翰·牛顿（John Newton）、诗人寇佩尔（Cowper）、从事反奴运动的威伯福士（Wilberforce）、改善监狱的浩瓦得（Howard）、主日学会创办人雷克斯（Raikes）。<sup>204</sup>约翰·卫斯理带来的福音复兴运动，影响力不仅仅停留在英国。在美洲新大陆，循道会的发展甚至超越了英国。为了照顾在美国的信徒，1784年，约翰·卫斯理就任命科克（Thomas Coke）以及亚斯伯利（Francis Asbury）为美国地区的共同监督。<sup>205</sup>

梁家麟也认为，约翰·卫斯理的重生观念对华人教会有深远的影响，中国近代一位伟大的布道家宋尚节，便是循道宗的会友，后来被按立为该会牧师，毕生致力宣扬循道会的重生观念，而在他的奋兴布道的推广下，重生道理广泛为华人教会所认受。<sup>206</sup>同时约翰·卫斯理的小组模式也被中国教会所关注，许多牧者在学习小组模式时，一定会参考约翰·卫斯理的小组牧养。如此看来，约翰·卫斯

---

201 约翰·甘乃迪（J. Kennedy），《见证的火炬》（台湾：提比哩亚出版社，1997），245。

202 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京：东方出版社，2019），362。

203 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京：华文出版社，2014），37。

204 祁伯尔（B. K. Kuipe），《历史的轨迹-基督教会2000年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），316。

205 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京：华文出版社，2014），35。

206 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），109-110。

理带动的福音复兴运动不单单影响 18-19 世纪，也同时直接或间接的影响了中国教会。

## 六、小结

美国循道会主教弗朗西斯·亚斯里谈到约翰·卫斯理时说：“我敢断定，在祂培养出来的所有儿子中，无人能与他比肩，那些被他甩在身后的亚当的子子孙孙，也只能远远望其项背”。<sup>207</sup>约翰·卫斯理最大的贡献是作为一个以身作则的伟大布道家，激发起了一个时代的人心，并推进了全民的复兴运动。<sup>208</sup>在教会历史中，约翰·卫斯理无疑是伟大的主仆，但伟大的背后也有遗憾，首先，与好友怀特菲尔德产生矛盾，最后分道扬镳；再有，失败的婚姻也是约翰·卫斯理一生最大的伤痛，久久难以治愈受伤的心灵。

人生或多或少都会有遗憾，而约翰·卫斯理的遗憾却是来自人生中非常重要的婚姻大事。在约翰·卫斯理的婚姻里曾经错过了两个优秀的女孩：第一位是在佐治亚宣教时，约翰·卫斯理爱上了十七岁的苏菲·霍普吉（Sophie Phuket），她是殖民地长官托马斯·考斯顿的妻子美丽的侄女，却因为约翰·卫斯理的犹豫不决，最后，苏菲·霍普吉嫁给了另一位拓荒者威廉·威廉姆森。<sup>209</sup>第二位是约翰·卫斯理一生挚爱的格蕾丝·穆雷（Grace Murray），也是因约翰的犹豫不决和弟弟查理·卫斯理的反反对，格蕾丝·穆雷后来嫁给了循道会另外一位牧师约翰·贝

---

207 朱利安·威尔森（Julian Wilson），《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），367。

208 约翰·卫斯理（John Wesley），《约翰·卫斯理》，王英 闫永立译（甘肃人民出版社，2013），3。

209 朱利安·威尔森（Julian Wilson），《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），摘录 70-72。

内特(John Bennett)。<sup>210</sup>最后在 1751 年，约翰·卫斯理才和寡妇莫莉(Molly)结婚，<sup>211</sup>她的性情暴戾多疑，不住为难阻碍卫斯理的工作，特别反对他旅行布道，最后这位妇人就离家独自生活去了。<sup>212</sup>这是约翰·卫斯理一生当中最为坎坷的经历之一，也是非常遗憾的一件事。所以，在一七九一年重病中，他振起精神勉强说：“世界最好的事，就是神与我们同在”。<sup>213</sup>

从 1739 年开始，约翰·卫斯理兄弟和怀特菲尔德合力在英国各地，包括农村、渔村、矿场和工厂布道。<sup>214</sup>怀特菲尔德有卓越的传道能力，许多人因他讲道而得救，大批的涌来听他的讲道，怀特菲尔德发疯似地行遍了英国列岛，曾经六次到北美洲传道。<sup>215</sup>怀特菲尔德最初与卫斯理一同传道，但遗憾的是在救赎论的问题上出现严重分歧，他持加尔文派的立场，主张有限代赎论；卫斯理则是亚米纽斯派。<sup>216</sup>他们曾经一度因这些歧见而在信件往来上有不少矛盾。<sup>217</sup>故终致分裂，不欢而散。

约翰·卫斯理与怀特菲尔德在恩赐上各有所长，怀特菲尔德在布道上有特别的恩赐，而约翰·卫斯理在管理、组织上恩赐更超越于众人。若是两人能彼此配搭，在事工上是彼此的互补，怀特菲尔德因不善于管理，以至于布道而信主的人很多，但留在教会里的甚少，而约翰·卫斯理善于组织与管理，最后循道会成为

---

210 同上，《两个人改变世界》，摘录 115，157-158。

211 同上，《两个人改变世界》，摘录 161-162。

212 资料是《教会历史人物小传》小册子，（作者、出版社、时间不详），22。

213 同上，22。

214 庄祖鲲，《迥别的祝福-十二个改变时代的典范》（北京华文出版社，2014），31。

215 约翰·甘乃迪（J.Kennedy），《见证的火炬》（台湾：提比哩亚出版社，1997），245。

216 梁家麟，《基督教会史略》（香港：天道出版社，2005），104。

217 约翰·甘乃迪（J.Kennedy），《见证的火炬》（台湾：提比哩亚出版社，1997），245。

了一个极大的宗派。更遗憾的是，今日怀特菲尔德的纪念教堂，讲台下面虽然埋着怀特菲尔德的尸体，也吸引来自世界各地的游客前去参观，据说主日出席本教堂礼拜的人寥寥无几，信徒的奉献也无法支付牧师的薪水。所以，本堂没有经济能力聘请牧师与传道，会友人数也是越来越少。<sup>218</sup>

约翰·卫斯理与怀特菲尔特虽然一生各自服侍，但却彼此关心着对方。1749年，当约翰·卫斯理失去他的一生挚爱——格蕾丝·穆雷时，怀特菲尔特赶过去安慰约翰·卫斯理，并哭泣着为其祷告。甚至之后，怀特菲尔特听说约翰·卫斯理病得要死时，也是马上赶来看望，但后来约翰·卫斯理又病得医治。<sup>219</sup>1770年9月30日，怀特菲尔特在马萨诸塞州的纽伯里港去世。<sup>220</sup>怀特菲尔特留下遗嘱，特别交代同工，邀请约翰·卫斯理在自己的葬礼上布道。<sup>221</sup>虽然如此，两人还是留下诸多遗憾，必定有生之年是各自为政，不能彼此配搭，当然，他们在一起的结果很难预料，但至少可以留下同心合意的美好榜样。

皖西北教会的发展，传承了约翰·卫斯理复兴运动的元素，教会在短时期内迅速发展，影响安徽，甚至中国其他省份。皖西北教会的老一代领袖们也继承了约翰·卫斯理侍奉的热忱，积极的传扬福音，忠心为主摆上，不辞辛劳。但皖西北教会也出现过约翰·卫斯理复兴运动中的危机与瑕疵。因此，皖西北教会要不断的反省，在仰慕属灵伟人的同时，更要常常被提醒，不重蹈覆辙，更不犯先辈们的错误。以爱心化解恩怨，彼此敬重，以国度的视野保持教会的合一，彼此配

---

218 笔者2016年在本院哥顿康维尔学习时，姚导、庄导特意安排同学们去参观怀特菲尔德的纪念教堂，并大概了解一下现在的状况，听说信徒人数只有30人不到。

219 朱利安·威尔森（Julian Wilson），《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），摘录115-116。

220 同上，《两个人改变世界》，118。

221 约翰·卫斯理（John Wesley），《约翰·卫斯理》，王英、闫永立译（甘肃人民出版社，2013），248。

搭，以谦卑的心在教会发展中聆听受教，在限制与危机中不断转型与突破，彼此记念。

### 第三章 皖西北教会霍邱牧区的分与合

基督教真正在中国扎根及传开，应当从马礼逊开始。马礼逊是基督教第一位来华传教的英国宣教士，他于1807年9月4日抵达澳门，7日到达广州。<sup>222</sup>藉着翻译、教育和医疗等工作，马礼逊和他的传教同工为日后基督教在华的发展奠定了基础。<sup>223</sup>马礼逊施洗的第一个基督徒叫蔡高，经过伦敦传道会认可后，马礼逊在1821年任命梁发为第一位更正教牧师。<sup>224</sup>福音的火种因着传教士的不断增加，到1898年，传教士的足迹已经涉及了中国的十八个省。<sup>225</sup>2007年，中国教会还特别纪念了马礼逊来华二百年，在香港及中国内地举办一些纪念特会，感恩神差遣马礼逊来中国宣教，使中国人能听见福音而相信。同时也展望未来，希望中国教会能继续传承使命，竭力传扬福音。<sup>226</sup>安徽及皖西北教会虽然也在参与纪念马礼逊来华二百年活动，但关于安徽教会二百年发展的历史文献却少而又少，能够提供的有限资料仅可以追溯到中国新政府成立（1949年）。

---

222 陈惠文主编，《普世宣教运动面面观》（香港：大使命中心出版社，2004），346。

223 姚西伊，《为真道争辩-在华基督新教传教士基要主义运动（1920-1937）》，（香港：宣道出版社，2008）28。

224 李明安，《马礼逊宣教策略的探讨》（马来西亚：马圣出版有限公司，2018），161。基督教：李明安用“更正教”或基督新教，笔者用“基督教”。

225 姚西伊，《为真道争辩-在华基督新教传教士基要主义运动（1920-1937）》，（香港：宣道出版社，2008）29。

226 笔者也参与了一些纪念活动与特会。

## 第一节 乱世中的福音——简述从新政府建立到文革运动（1949 年-1979 年）

北京守望教会主任牧师金天明，把宣教士马礼逊 1807 年来华传教二百多年中国教会在神的带领下经历了历史性的成长，大体分为四个阶段：<sup>227</sup>“第一阶段，播种期（1807 年-1949 年）；第二阶段，炼净期（1949 年-1979 年）；第三阶段，发展期（1979 年-2009 年）；第四阶段：宣教期（2009 年-？）”。<sup>228</sup>每三十年大概为一个阶段，特别是第四个阶段，是中国教会发展最快最兴盛的一个时期之一，同时愿意回应基督的大使命，使万民归主。

### 一、教会面对限制

1949 年对中国来说意义重大，结束两党的内战，共产党取得全国政权，并在 10 月 1 日宣布新中国成立。对于基督教来说也开始面临新的环境来发展与生存。新政府为了争取群众，中共采取统战方针，成立各种效忠中共以统战为目的的群众组织。共产主义统治的一个基本特征是泛政治主义，亦即所谓的实行党的一元化领导，党的教条和路线不但要落实至社会的每一个层面，并且要把各行各业、

---

227 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社，2012），306。

228 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社，2012），306-307 摘录。第一阶段：播种期（1807 年-1949 年）外国宣教士在中国的流泪撒种期，从沿海到内陆，从城市到偏僻的边疆小山村，让福音传开，直到政权的更替被迫离开。第二阶段：炼净期（1949 年-1979 年），神透过基督徒的苦难，打下中国教会扎实的信仰根基，从 50 年代开始，中国教会经历了火的试炼，使用老一辈的苦难和殉道的血炼净了中国教会，立定教会的根基。第三阶段：发展期（1979 年-2009 年），这是中国教会的春天，老一代留下了美好的见证，神兴起许多有志志的人广传福音，所以教会如雨后春笋般的发展，从农村到城市。第四个阶段：宣教期（2009 年开始），这是中国领受祝福，回应使命的时代。因为，从马礼逊来华直到如今，中国教会蒙受外国宣教士太多的恩典，也是该回报的时候了，也看见神在中国的工作，让教会开始醒悟，对宣教产生负担，盼望中国教会能在神自己伟大的宣教事工中一同有份，一同前进。

男女老幼每一个人都纳入到组织里去，以便控制。<sup>229</sup>

在中共有计划地部署和推动下，以吴耀宗为领导中心的三自革新运动，便在中国基督教界展开，其目标是要建立一个接受政府指导的全国性基督教组织。<sup>230</sup>短短数年间，中国的基督教团体不论是出于甘心乐意，抑或无可奈何，纷纷切断了与外国差会的关系，并通过控诉运动、政治学习等，逐步接受改造。<sup>231</sup>在解放前，专家估计中国有一百万信徒。<sup>232</sup>这些信徒都同样面对前所未有的信仰挑战。特别在韩战爆发以后，政府进行大规模清洗教会内部涉嫌的美帝国主义分子，亦清洗信仰本身所蕴含的所谓“帝国主义毒素”，原有的领导层在公开的控诉运动后被撤职查办，教会换上了由政府钦点的一群政治领袖，这就是日后成立的中国基督教三自爱国运动委员会的基本班子。<sup>233</sup>

## 二、神仆坚守信仰

虽然教会面对如此糟糕的环境，但神仍然留下七千人没有向巴力屈膝，仍有少数教会领袖、信徒不愿顺着三自运动的潮流走，转而在家里聚会，有的因此被当局视作“反动分子”和“顽固分子”，成为清理对象。<sup>234</sup>家庭教会是在1949年后的中国才出现的。<sup>235</sup>之前有在在家里的小组或团契，但不是家庭教会。少数中国自立的教会，仍然以信仰的理由来反对三自。1955年8月，一直反对加入三自的

---

229 赵天恩、庄婉芳，《当代中国基督教发展史 1949-1997》（台湾：中福出版有限公司，2014），47。

230 同上，47。

231 同上，47。

232 候宣道，《中国教会牧养与宣教论文集》（华夏橄榄山福音使团，2018），39。

233 梁家麟，《福临中华-中国近代教会史十讲》（香港：天道书楼有限公司，2012），71。

234 赵天恩、庄婉芳，《当代中国基督教发展史 1949-1997》（台湾：中福出版有限公司，2014），47。

235 梁家麟，《改革开放以来的中国农村教会》（香港：建道出版社，1999），71。

王明道被捕，罪名是“反革命”。<sup>236</sup> 林献羔、杨心斐、袁相忱、谢模善也为主坐牢，因为坚持独立的信仰，拒绝教会成为政府的附庸。<sup>237</sup> 这些先辈虽然经历二十多年的牢狱之苦，但一再坚守对基督之信仰，为主作那美好的见证。这是三自教会与家庭教会真正的分水岭，至此，中国教会朝着两个方向往前发展，以不同的模式存在，也以不同的方式去各自发展。《但遵神旨莫问前程》一书，书名录自1953年王明道的日记，为纪念王明道诞辰一百一十年而编写，书中载入了王明道写的那篇《我们是为了信仰》。<sup>238</sup>

中国教会虽历经苦难，但却看见神奇妙的保守与带领，在这过程中，虽遭遇逼迫，甚至有人为主殉道，但奇妙的是，福音却被传开了。正如特土良所说：“殉道者的血是福音的种子”。<sup>239</sup> 如同使徒教会一样，从十几个门徒到五旬节教会诞生时的三千人受洗归主，之后教会遭受大逼迫，为主殉道者也比比皆是，但教会同样屹立不倒并刚强的为主做见证，传福音给许多人，带领人悔改归向神。神是掌管历史的主，他用一种新的方式让基督教在中国继续留下生命的果子，兴起了家庭教会。

## 第二节 教会在处境中的发展——简述皖西北教会及霍邱牧区（1979-1994）

戴德生所珍贵的一句话：“当信靠上帝”。<sup>240</sup> 因为信靠神，神在中国作了超

---

236 梁家麟，《福临中华-中国近代教会史十讲》（香港：天道书楼有限公司，2012），188。

237 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社，2012），92。

238 王明道，《但遵神旨 莫问前程》（中国：恩典出版社，2010），2，365。

239 陶理博士主编，《基督教二千年史》，李伯明、林牧野合译（香港：海天书楼出版社，2012），112。

240 戴德生自传，《带着爱来中国》（人民日报出版社，2005），206。



过人想不到的事。中国经过三十多年的无神思想教育，普罗大众都接受了“无神”的观念。但是却用神迹奇事，向无知的人宣告他是神，是无神教育难以消灭并诋毁的神。1949 年建国后，中国信徒人数不到一百万，至 1987 年信徒人数增长到三千万至五千万。<sup>241</sup> 1979 年之后，是中国教会发展最迅速的一个阶段：政策上的改革开放，宗教管制上的放宽，以王明道为首的传道人陆续从监牢被释放，教会在各处被建立，安徽及皖西北教会也在此阶段复兴起来，并且在人数上大大增长。

## 一、开放与发展

1981 年，以邓小平、胡耀邦、赵紫阳、陈云为中心的国家新领导班子成立之后，<sup>242</sup>紧接着中共十一届三中全会在北京召开，十一届三中全会，是中国共产党历史上的一次伟大的历史转折，也是中国共产党领导中国人民实现中华民族伟大复兴进程中的一次伟大转折。<sup>243</sup>三中全会之后，中共开始为以前被打成为地主，反革命分子及右派分子平反，进行了经济体制改革、落实了民主法治等新政策。<sup>244</sup>政治上的变化，也给予教会在各方面有相对的空间与自由。正如圣经所说“王的心在耶和华手中，好像陇沟的水随意流转”（箴 21：1）。对中国教会来说这也是历史性的转折，因为在六十年代，教会面对逼迫时唯一的出路就是祷告；还有就是教会真理清楚、信仰纯正、信徒生活朴素。<sup>245</sup>在此相对开放的环境下，文革前被抓的传道人得以被释放，1978 年林献羔出狱回到广州，后来开始了在大

---

241 福音证主协会中国福音事工部，《咫尺天涯》（香港：证主协会出版社，1993），96-97。

242 赵天恩，《洞烛先机》（台湾：中国福音会出版社，1993），91-92。

243 候宣道，《中国教会牧养与宣教论文集》（华夏橄榄山福音使团，2018），37。

244 赵天恩，《洞烛先机》（台湾：中国福音会出版社，1993），93。

245 候宣道，《中国教会牧养与宣教论文集》（华夏橄榄山福音使团，2018），38-39。

马站的聚会。<sup>246</sup> 1980年1月9日，王明道获释，返回上海；同时期，圣经、赞美诗及属灵书籍开始印刷，供应各地。<sup>247</sup>王明道影响着中国各地的家庭教会，同时也指引皖西北教会走家庭教会之信仰路线。

张摩西牧师是皖西北教会的领袖，是一位忠心且谦卑的神仆。他早闻王明道为主坐监之事迹，深感敬佩，也盼望能有机会专程拜访，后经人介绍，王明道愿意接见。<sup>248</sup>1985年2月初，张摩西从安徽霍邱几经周折终于在上海见到王明道，亲耳听见王明道分享为主受苦的美好见证，同时也明白坚守纯正信仰之重要性。王明道一再强调：“我们是为了信仰”。王明道很严肃的强调，信仰要纯正，不要妥协，不要被其牢笼，临别前还千叮咛万嘱咐说：“一定要离开三自，建立家庭教会，作神喜悦的工作”。<sup>249</sup>之后，张摩西牧师立志离开三自教会<sup>250</sup>，开始了家庭教会的服侍，也被神大大使用，推动了霍邱牧区及皖西北教会的大复兴，并且打发传道人去中国各地传福音，建立了许多教会。<sup>251</sup>

## 二、神迹与奇事

从使徒教会到如今，神常用“神迹奇事和百般的异能，并圣灵的恩赐，同他

---

246 余俊铨编著，《情系中华-简明中国教会历史大事年表》（香港：宣道出版社，2017），234。

247 同上，236-237。在1980年2月26日至3月1日，（三自）扩大常委会文革后举行首次会议（上海会议），决定重印圣经、赞美诗及属灵书籍：《天风》复版神学院复课：筹组全国教务机构，并发表《告全国主内弟兄姊妹书》

248 皖西北：皖，是安徽省的简称。皖西北团队，在1994年之前包括安徽五大牧区（霍邱牧区、颍上牧区、利辛牧区、淮北牧区、蚌埠牧区），因为当时五个牧区没有各自独立，还是一个大团队，1994年之后才各自独立。

249 笔者采访张摩西、张益（张摩西次子，1985年他也陪同张摩西拜访王明道），记录并整理的一部分内容。

250 同上，1985年之前，张摩西在三自教会教唱诗歌，更多是教乐理知识，在诗歌方面比较有影响力，在各教堂主领乐理知识培训。

251 同上，笔者访谈记录。

们作见证”（来 2：4）。神迹奇事与火热的布道都是教会复兴不可缺少的属灵元素。

## 1、病得医治

皖西北教会初期，常见神迹奇事发生，病人得医治；污鬼附身的人得释放；也有像五饼二鱼之神迹。神迹之多，不能一一记载，例举几个个案，以见证神之伟大与恩慈。大别山是革命老区，因为一个病得医治的神迹建立了教会且成为一个积极传福音，热心宣教的团队。1986 年的夏天，霍邱牧区差遣三位传道人前往大别山区的金寨县区域传扬福音、引人归主。他们随走随传，从县城到乡下，并没有明确的目的地。有一天下午，眼看太阳快要下山，傍晚即将来临，三位传道人并没有停止脚步仍继续往前，进入到山间小道，前不着村、后不着店。三位传道人就跪下来同心祷告，祈求神预备晚上吃住之地。祷告刚完毕，隐约看到远处有几个人向他们的方向走过来，此时，三位传道人中，一位年长者突然有感动说：“感谢主，今晚有接待我们的地方了”。眼看对面人群越走越近，三位传道人主动上前与他们说话，问其缘由，方知是一位急病患者被人抬着下山找医生寻求紧急治疗，此时，圣灵感动年长的传道人，按手为病人祷告，神迹发生，病人立刻疼痛全无，完全痊愈。

病人及在场众人甚觉奇妙（山里有迷信信仰，或以为是神仙下凡、大神显灵），并主动邀请三位传道人到病人家里，同时告知周围村庄患病之人，众病患之人闻风而来请求医治。神使用三位传道人，为他们按手祷告，圣灵大大工作，病人得医治。借此医治良机，三位传道人宣讲基督救赎之福音，使听见之人认识并相信耶稣，弃假归真，信靠独一真神。因着此医治神迹，福音在金寨县广传，教会也

因此被建立，而且大大发展。<sup>252</sup>

笔者于 2010 年被邀请去到大别山区教会培训传道人，惊讶地发现，以前的贫瘠之地，面貌大变，有了高铁火车站，弯曲的山道也开通了高速路，乡下的农庄也欣欣向荣，常有游客到此处旅游观光。更值得感恩的是教会的增长与差传。其实，山区是封闭又迷信盛行，要拜的神太多，所以，传福音极其困难，而且收效甚微。但大别山区教会却显得兴盛无比，教会开办的神学培训院校，常住学生有三十位多位。有密集型传道人培训基地，每年有四次的密集传道人训练，更有全年不停息的祷告山，每天都有人在此处祷告和禁食祷告。除此之外，教会设立儿童主日学事工，更欣慰的是，教会更积极差遣宣教士在中国一些城市开拓教会并不断植堂。<sup>253</sup>

## 2、赶逐污鬼

皖西北教会常经历病得医治之神迹，也常有赶逐污鬼之事，这是皖西北教会发展中特有的现象，也借此神奇现象使多人悔改归主。笔者小时候印象最深刻之一，就是附在人身上的污鬼被赶走，被附之人得释放恢复正常，以至于被附之人及全家都来到教会，因而相信耶稣成为基督徒。有的污鬼比较会伪装，装成奇奇怪怪的动物，有的则直接冒充已死去的亲人，而有的鬼则张扬跋扈，甚至有打人、伤人的恶劣行为。这看似奇奇怪怪之事，但在皖西北教会发展初期是屡见不鲜、司空见惯、不足为奇的事。同时因着赶逐污鬼之神迹，悔改相信耶稣的人不在少数，甚至占很大比例。<sup>254</sup> 耶稣也应许：“信的人必有神迹随着他们，就是奉我

---

252 是采访王成长老时听到的见证，并记录下来，其中两位当时参与的传道人还健在。

253 笔者曾在大别山区教会参与当地传道人训练，周间参观过神学训练与祷告基地，也直接与间接访问几位当地牧者邓牧。

254 笔者小时亲眼目睹许多这样的现象，在采访老信徒时，得到相同的证据，有的地方有 50% 人是因此而相信耶稣的。

的名赶鬼，说新方言”（可 16：17）。

### 3、五饼二鱼

皖西北教会在物质短缺中也经历神信实之供应，使少变多。戴德生曾说：“按时的供应不但解决了来日的燃眉之急，并且叫完全信靠上帝，又愿意事奉他的人不至于羞愧。”<sup>255</sup>一位负责厨房烧饭的长辈曾说过一次特殊的经历：在一次长达十天的传道人密集培训中，第一天参加的人数只有一百五十人，因为大会讲员的信息感动了一群人，信徒互相告知。第二天，人数突然暴涨到二百五十人左右，但厨房并未接到通知，只预备了与第一天同样份量的饭食，到午餐开始时才发现是二百五十人，大家都开始慌张起来，但也无法补救，因为农村交通、购买不便，此时，厨房的弟兄姐妹们唯一能做的，就是祷告、再祷告，求神施行五饼二鱼的神迹。那一天，神迹真的出现了，所有人都吃饱了，而且还有余剩。但这件事只有厨房的弟兄姐妹们知道，所有会众全然不知。<sup>256</sup>只要信心没有失落，上帝就不会误事。<sup>257</sup>这是神用他自己的方法供应所有的需要，让信靠之人得以刚强。

### 三、满有信心地为主传扬福音

“第一个使用“大使命”这个词是宣教士维兹（Justinian von Welz 1621-1688），二百年后戴德生以“大使命”来形容太 28:19-20 节，使此词被广泛使用，从此大使命便被用来形容神差遣他的教会去使万民作主门徒。”

---

255 戴德生自传，《带着爱来中国》（人民日报出版社，2005），169。

256 笔者也参加了这次特会，此神迹是后来长辈分享的。除此之外，张摩西师母也分享过类似的神奇经历，她作为接待家庭，每天都有传道人在家吃饭，少至三人，多到三十人，常常如此，有多少次经历一桶油吃三个月，一袋米吃一个月的经历。

257 戴德生自传，《带着爱来中国》（人民日报出版社，2005），29。

<sup>258</sup> 皖西北教会的传道人当时不太理解“大使命”这个名词，也未曾学过“布道神学”、“把握时机”和“宣教视野面面观”，或其他关于传福音与宣教的课程。也未有学习“个人布道”、“三元福音布道法”、“四律”、“无字书”、“FAT”和“简易布道法”等等。<sup>259</sup>但他们却积极传扬福音、栽培训练、差遣传道人，并建立庞大的团队教会。。

## 1、竭力传扬

皖西北教会早期，传道人既无薪水也无补助，甚至传福音时的交通费用常是自掏腰包，仅仅靠着几亩薄田来维持生活，经常是入不敷出，但却无人抱怨、灰心与退缩，反倒在服务中充满喜乐与动力。<sup>260</sup>有一数据显示如下：“安徽省霍邱县长集区在1978年时，登记在册的基督教徒只有18人，1979年增至36人，1980年为105人，1981年是143人，1982年是258人，1983年是460人，1985年是763人，截至1986年底增长到2811人，实际参加基督教活动的人数还远不止这些。<sup>261</sup>这个数据显示，八年的时间，教会的增长率是150多倍，当然，特殊的地区有特别的增长也是正常，但不能代表全部。但不可否认的复兴现象是真实的，是空前的，也盼望将来继续复兴。所以，流泪撒种的，必欢呼收割。

从霍邱牧区能看见复兴的迹象，霍邱牧区有许多地方被称为福音组、福音村、甚至福音镇或是福音县。<sup>262</sup>因着复兴的浪潮，甚至家家户户里都有基督徒，亲戚朋友都来教会。基本上是一个村庄就一间教会，少的几十人，多的几百人，也有

---

<sup>258</sup> 麦斯·祁士文夫妇（Max and Dorothy Chismon），《把握时机》，（中国：国际中文统筹，2015），28。

<sup>259</sup> 这几门课程都是笔者学过，关于传福音及宣教的课程。

<sup>260</sup> 笔者有此经历，也采访老传道人，所说基本一致。

<sup>261</sup> 梁家麟，《改革开放以来的中国农村教会》（香港：建道出版社，1999），132。

<sup>262</sup> 福音组、村：不是每个人都是基督徒，基本上每家都有基督徒或去教会的；至于镇与县，重点是强调基督徒人数众多。

上千的教会。农村除了两个季节的种、收庄稼之外，剩余的时间统统都用在参加教会的属灵生活上了，主日聚会，培灵聚会，圣经与诗歌学习，祷告聚会等。大家聚在一起的时候，谈论的都是圣经上的话，聊天的内容都是在引用圣经的经文，在物质上虽然贫瘠，但在信仰上却活出真实与富足。

传道人每天是靠步行在方圆几十里的地方传福音，后来交通改善之后，多以骑单车（自行车）为交通工具，几十公里为近程，一百公里左右为中程，更远的骑行也常常如此。个人对个人传，亲戚对亲戚传，这村对那村传，得时不得时都专心。神也藉着圣灵赐下悔改之心与赦罪之恩，信而归主的人越来越多。福音传遍安徽北部的淮河两岸，从一个村影响一个镇，从镇扩张到县，接着福音遍及几十个县，就是之后的皖西北教会（又称皖西北团队）。

## 2、组建片区

信徒人数不断增多，教会在各处被建立，紧接着就是要完善管理系统，确保团队能健康、有效率地继续发展。但管理对于领袖们是一种挑战，因为，这一代领袖们都出生并成长于农村，未曾在系统神学课程及教会行政管理上受过训练，面对教会管理，只有一套土法炼钢式的管理模式。这就是后来赵天恩认为有所谓的系统管理模式，“他们不但有组织地筹划了巡回布道与工人训练事工，并随着福音外展、聚会的开始，制订了建造教会的基本草案，让教会进入有计划的建造和成长中。”<sup>263</sup>皖西北教会因着增长的速度极快，增长需要管理，管理涉及策略与方法。在不断调整的过程中，教会架构有了组织化、系统化，开始划分大的地区、中的市县、小的片区、再到独立教会。因为管理系统的组织化、明确化，各自在管理与牧养上渐渐完善，逐渐形成皖西北地区的五大片区，总称“皖西北教

---

263 赵天恩、庄婉芳，《当代中国基督教发展史 1949-1997》（台湾：中福出版有限公司，2014），427。

会（团队）”。<sup>264</sup>以下是简介各牧区教会所在的范围，虽划分牧区，但各牧区的教会同时会穿插到其他牧区辖区内。

#### 1) 霍邱牧区

以霍邱县为中心的区域，包括霍邱县、寿县、金寨县和大别山区、霍山县、舒城县、六安县、淮南市、六安县与六安市区、河南省固始县，湖北省麻城市等地，统称为霍邱片区。<sup>265</sup>

#### 2) 颍上牧区

以颍上县为中心的区域，包括阜阳县、颍上县、阜南县、亳州、涡阳、蒙城县、太和县、界首市、临泉县、凤台、寿县、淮北市，统称颍上片区。<sup>266</sup>

#### 3) 利辛牧区

以利辛县为首的区域，包括利辛县、涡阳县、蒙城县、亳州市，统称利辛牧区。<sup>267</sup>

#### 4) 淮北牧区

以淮北市为中心，包括淮北市、宿州市、萧县、灵璧县、濉溪县等，统称淮北牧区。<sup>268</sup>

#### 5) 蚌埠牧区

其中包括蚌埠、怀远、五河县、固镇县、凤阳县，统称蚌埠牧区。<sup>269</sup>

以上是皖西北最有代表性的牧区与分区，神自己用神迹奇事并圣灵的大能为福音

---

<sup>264</sup> 笔者采访笔记，也与自己的经历有关。

<sup>265</sup> 笔者采访张摩西牧师所得资料。

<sup>266</sup> 笔者采访颍上牧区前领袖陈马太牧师，同时采访张摩西牧师，王雅各长老。

<sup>267</sup> 笔者采访利辛牧区领袖郑其牧师、任各牧师，同时采访张摩西牧师，王雅各长老。

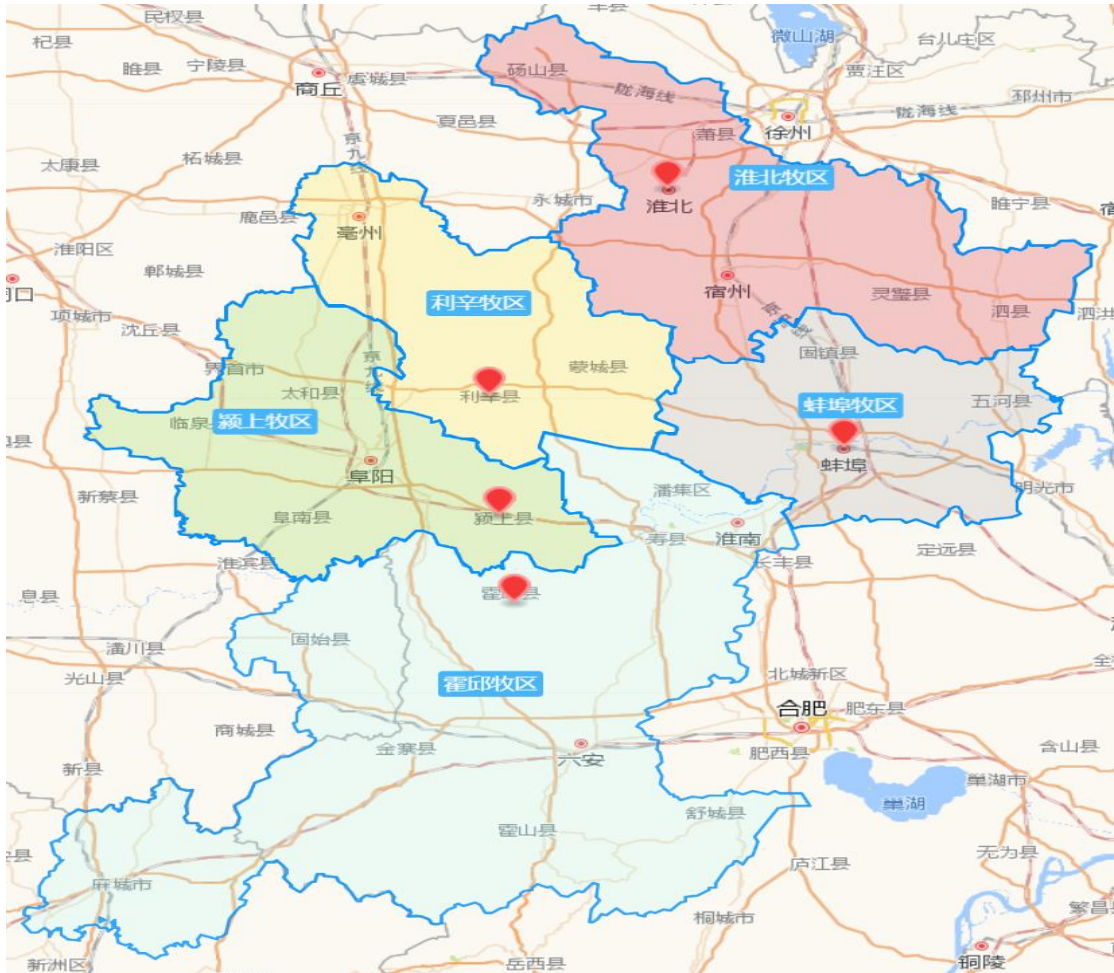
<sup>268</sup> 笔者采访淮北牧区领袖李平安牧师，同时采访张摩西牧师。

<sup>269</sup> 笔者采访张新牧师，张摩西牧师，所得资料。



作见证。

图表 2 皖西北代表性牧区分布



图表 2 皖西北代表性牧区分布图

3、训练同工

八十年代以前，教会很少有年轻信徒，但八十年代后，出现了很多年轻传道人。<sup>270</sup>皖西北教会复兴的特点之一，许多年轻传道人被神兴起来，用单纯及火热之心来跟随主，这是神特别赐给教会的宝贵属灵财产。但摆在教会面前的议题是：要训练与栽培，让年轻人被训练后能继续传承使命。因为没有继任者的成功就是失败。<sup>271</sup>虽然老一代领袖自身装备非常有限，属灵书籍也少之又少，不懂讲道学、释经学更不懂原文，但他们却明白栽培传道人的重要性。所以，老一代领袖就带

270 侯宣道，《中国教会牧养与宣教论文集》（华夏橄榄山福音使团，2018），39。  
271 芬泽尔（Fmzel H），《带领者十诫》，谢頔译（北京团结出版社，2011），214。

着年轻人读圣经，背圣经金句，也肤浅地为大家讲解圣经，分享个人对圣经的领受与心得。之后，有一批中生代传道人开始接续老一代领袖培训的重任，不单是对圣经很熟悉，也开始有机会读少量解经书籍，早期主要以贾玉铭的《圣经要义》为主要参考。<sup>272</sup>所培训的内容也基本是复制而已，更多的是灵意解经，牵强的去解释圣经作者所要表达的真理。再后来，陈终道《新约书信读经讲义》解经系列，更成为属灵之宝库。皖西北传道人甚是喜爱，培训传道人的材料多以他的书籍为标准。<sup>273</sup>

各牧区的培训如火如荼，先培训老师队伍，再分到各片区培训传道人，如此循序渐进式地培训，在皖西北教会的早期发展中是重要的一环，也是成功的因素之一。这种看似传统老套的训练方法，也收到奇效，因使更多人有学习的机会，也有成长的空间。同时让牧区与牧区间、教会与教会间、传道人与传道人间的关系更加亲密、亲切。因为年轻传道人的训练与栽培，为皖西北教会储备了后备力量，这也是为后来皖西北教会各牧区能差遣许多人去全国各地传福音、建立教会打下了良好的基础。其实，这也是门徒训练。<sup>274</sup>

#### 4、海外资源

在推动皖西北教会宣教的事工上，有一位非常重要的人物，他就是美籍宣教士包德宁（Dennis Balcombe）牧师。他为了宣教来到香港，在香港建立教会，也因着对中国宣教的热忱，无数次从香港进到中国内地传福音，运送许多属灵书籍与圣经，同时在经济上给予大力的支持。早在 1988 年就进到皖西北教会服侍，当时的农村几乎没有见过黄头发蓝眼睛的外国人，除了好奇之余，更是受到有关

---

272 当时三自两会部门已经印刷贾玉铭的《圣经要义》，书店可以买到。

273 陈终道的《新约书信读经讲义》，当时能海外私下运进来，免费奉献给皖西北团队的。

274 笔者也在培训中担任老师的角色，因此了解当时的状况，也有取自前辈们的分享。

部分高度关注，好几次在公安的抓捕中都化险为夷，得以平安离开，有一次在聚会时，突然被公安包围，所有能逃跑的路线全部被封死，看似插翅难逃了，后来一同工急中生智，把他装进安葬死人之棺材里才金蝉脱壳逃离险境。包德宁（Dennis Balcombe）特别强调教会要宣教，打发传道人走出去。因着宣教异象不断的传递，圣灵也感动一群年轻传道人愿意为主献身，教会就差遣他们去到中国各地传扬福音、建立教会。在如此强烈的差传运动中，皖西北教会也得到更大的复兴，特别以颍上牧区、利辛牧区为代表，因为对差传的积极，逐渐成为大的教会体系，在中国甚有影响力。

## 5、处境突变

1991年注定不平凡，苏联彻底解体令世界震惊。<sup>275</sup>教会讣告，基督忠仆王明道先生在上海病逝。<sup>276</sup>同样，皖西北教会正面对极大的考验，一场洪水之灾，导致许多人失去家园。安徽北部也受到新中国以来最大一次洪水之灾，江淮、太湖地区连日暴雨，发生特大洪涝灾害。<sup>277</sup>首先，洪水淹没了良田，冲倒了房子，牲畜也被一扫而空。失去家园的人，只能支搭帐篷在地势较高之地暂时居住躲避洪水。受影响最大的当属教会和所有信徒，因着教堂被淹倒，聚会的场所也不复存在，信徒正常的信仰生活失去保障，更有毁谤者开始挑战、讥笑、讽刺信徒之信仰。这些外在环境上的变化，导致信徒在灵性上低沉，在福音的传播上失去动力。

皖西北教会的洪水之灾，引起中国各地教会甚至海外教会的高度关注，基督身体相爱的生命表露无疑。各地教会都伸出援助之手，如同耶路撒冷教会有难，外邦教会显出乐捐的心”（林后 8:2-4）。海外教会透过一些途径伸出援助之手，

---

275 同上，《情系中华-简明中国教会历史大事年表》，253-254。

276 余俊铨编著，《情系中华-简明中国教会历史大事年表》（香港：宣道出版社，2017），253。

277 同上，254。

上海教会献上爱心捐助，给予最多的是温州教会，在金钱与各种生活资源上给予帮助。更感恩的是，相对经济比较贫穷的河南教会更慷慨解囊，鼎力相助。所以，收捐助容易，分配捐助更难，因为受灾的群体庞大、人数众多、范围太广，而且受灾的程度也各不相同。看似许多的捐助，但真正分配到每个信徒家中时，已是寥寥无几。有充满感恩的，觉得受人滴水之恩，应当涌泉相报，但也有居心叵测之挑起是非，如早期使徒时期教会一样，“发怨言，因为在天天的供给上忽略了他们的寡妇”（徒 6：1）。这些问题都为后来留下很大的隐患，甚至是教会分裂原因之一。

#### 四、小结

刘同苏认为，河南和安徽教会这个阶段的特点是，有一位有影响力的领袖，他们的影响方式可以形容为劳力密集型，就是聚集了很多人的方式，主要用家长制的方式管理，靠一个很属灵的领袖，将一个大型团队建立起来。<sup>278</sup> 张摩西牧师就是神在皖西北教会兴起的领袖。在他谦卑生命及忠心侍奉的影响下，教会在皖西北各地迅速建立起来，也影响到皖西北地区之外的城市与省份。

赵天恩分析中国教会在各种错综复杂的环境中仍然能够发展的因素，其中有几样神也给了皖西北教会：“教会领袖为青年人留下事奉的好榜样；平信徒领袖的兴起，人人事奉；兴起一大批游行布道者；又发展一套培训和宣教的模式，在各地布道、植堂；是圣灵藉着神迹奇事彰显上帝的同在，医治了许多人；海外提

---

278 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社，2012），237。

供的圣经书籍及福音广播，多元化帮助，经济上的援助或间接通过专业来参与事奉”。<sup>279</sup>

特别在传福音上的热心、积极也是皖西北教会发展关键因素之一，如使徒教会一样迅速增长，三千人、五千人的增长，甚至更多。教会也经历内忧外患及发展中的瓶颈，同时也经历神奇妙的引导与帮助。最后，看到教会复兴的动力与信心是分不开的，不是说我们要去求神迹，只是说神迹的发生和勃兴是与领受者的祷告成正比，此外，也不能忽略一点，就是关于领受者单纯的信心。<sup>280</sup>

### 第三节 教会在张力下的应对——简述皖西北教会及霍邱牧区的独立与分裂 (1994-2000)

洪水之后，教会经历短时间的属灵低潮，又开始进到另一波复兴的浪潮中。随着各牧区禾场不断的扩张壮大，土法炼钢式的管理模式也不能适应发展之需要，又加入领袖个性与宗教环境上的压力，团队的架构开始调整与改变，同时因着内部矛盾与神学之争，也带来分开与分裂。

---

<sup>279</sup> 赵天恩、庄婉芳，《当代中国基督教发展史 1949-1997》（台湾：中福出版有限公司，2014），675-676。  
“其一是在1950年代仍有一些教会领袖在逼迫中尽忠，为青年人留下事奉的好榜样。其二平信徒领袖的兴起。因为在家里聚会，需要的领袖比较多，特别是家庭教会坚持“人人事奉”的原则。其三是在逼迫下信徒信心的操练。因着不同程度的逼迫，反而更坚固信徒的心，更愿意走十字架的道路。其四是神在家庭教会中兴起一大批游行布道者，清楚神的呼召，忍受苦难，走十字架的道路。又发展一套培训和宣教的模式，在各地布道、植堂。其五是圣灵藉着神迹奇事彰显上帝的同在，医治了许多人，这是工作的奇妙方法，特别在文革后期。其六是海外提供的圣经书籍及福音广播。其七是海外教会提供的多元化帮助，来培训同工，提供经济上的援助或间接通过专业来参与事奉，如英语教学、教育、医疗等”

<sup>280</sup> 福音证主协会中国福音事工部，《咫尺天涯》（香港：证主协会出版社，1993），99。

## 一、五大牧区各自独立（1994）

当皖西北教会越来越大时，挑战也越来越多，如何去妥善管理、合理分配资源、成全圣职和面对地域及领袖个性问题，都需要谨慎小心。但这些问题都在某种程度上处理的不够合理，慢慢产生张力，导致最后各牧区和平分开。所以，管理上最严重的问题是资源错配。<sup>281</sup>

### 1、管理问题

领袖不单要自己会管理，也要让其他人一同参与管理，要做到教会管理，人人有责。<sup>282</sup>教会的健康发展和管理密不可分，老一代领袖们在信仰及侍奉上留下了美好的榜样，但苦于在管理上的欠缺，凡事自己埋头苦干，自己决定，未能建立合理而健康的管理系统。当教会迅速增长时，因没有合理的组织架构，往往造成人事上的矛盾与事工上有分歧，让许多属灵的资源被浪费掉。皖西北教会涉及的范围大，领袖们因忙于事工，很难聚在一起促膝长谈，推心置腹的交流与关爱。相聚时多以交通事工为目的，有时更因为事工意见的不一致，难免产生摩擦与生疏感，久而久之产生了诸多的不悦与误解，最终积蓄并转换成矛盾。

### 2、资源问题

在皖西北教会初期，无论是属灵资源与物质资源都非常稀缺，属灵资源包括圣经、查经书籍、福音小册子，也包括讲员带来的课程等，因为牧区范围大，很难满足每个牧区的需要，能够分配到每个牧区的资源是寥寥无几。开始时，都是存着感恩的心领受，但时间久了就淡化了感恩的心，常有误解与猜测，认为一定会有先有后，有多有少，以为在资源上分配不均，误以为别的牧区分的多，自己

---

<sup>281</sup> 刘忠明、卢文光，《像样的教会管理》（中国基督教三自两会出版社，2010），326。

<sup>282</sup> 同上，332。

拿的少，由此造成心理上失衡。另外是师资方面的欠缺，当时能够来作培训的老师少而又少，但每个牧区对培训的需求又特别之大，又因为是同一个联络渠道，所以，既限制各牧区独立邀请接待的机会，也让误解与矛盾逐渐被激化。

### 3、圣职问题

圣职的功用是为成全圣徒、各尽其职建立基督的身体（弗 4:12），保罗也敬重（原文是荣耀）自己外邦使徒的职分（罗 11:13），但对圣职错误的认知也会给教会带来负面的影响，甚至产生矛盾。

按立圣职，在早期的皖西北教会是何等神圣与荣耀，这在中国农村家庭教会，甚至城市里教会都是极其少有的事。圣职代表对个人服侍的认可，也代表着在教会的地位与权柄。因在教会中始终以“弟兄”、“姐妹”来称呼彼此，而突然间有了“牧师”与“长老”的职称，无形之间让教会有了圣品阶级制度的味道。必定能被按立的人少而又少，只有几位而已，也没有严谨的审核制度与考牧团队，所有人员与职称都是由几位领袖来决定。<sup>283</sup> 最后决定，皖西北教会五大牧区，只按立了一位牧师和五位长老（霍邱牧区一位牧师和三位长老，利辛牧区两位长老，颍上牧区、淮北牧区和蚌埠牧区没有按立）。还有一种普遍认知，牧师大过长老，这种不正确的圣职观，让圣职成为圣品阶级，也为之后各牧区独立埋下隐患，因其他牧区没有牧师职分，只有长老职分。

### 4、个性问题

神给每个人都有独特的个性，皖西北地区人的个性，甚至成为福音发展的其中原因之一。皖西北地区横跨淮河，既有淮北人的“性格豪放、粗犷，胆大带点

---

<sup>283</sup> 按牧团：上海的王忠孝牧师和郑警醒长老。被按立的人员：霍邱牧区，按立张摩西为牧师，王雅各、赵荣耀、李忠心三人为长老；利辛牧区：按立郑其、刘林为长老；另外三个牧区没有按立，是因为内部意见不统一。采访张摩西牧师、王雅各长老、张新牧师记录下来的资料，笔者当时已经参与在团队的培训队伍里，所以了解的比较多。

野蛮，喜好争斗，也有江淮之间人的聪明，学风文风很盛，自我中心意识较强，有点商人奸诈气息，喜欢内斗”。<sup>284</sup>安徽人个性中的优点和缺点都十分明显，因着粗犷、胆大，在福音事工上敢于冲锋在前，为主可以不顾性命，放下一切。也因此个性，涌现出许多福音的勇士。但个性上的强悍、争斗、自我中心，也经常于事工上产生不和，不能顺服，同时会挑战领袖的权柄。人个性上的特点，虽不是教会分开最大的原因，但也值得去思考。

## 5、处境问题

张摩西牧师作为皖西北教会第一领袖，德高望重，被人尊敬。在教育方面也卓有贡献，是国家教师，并担任当地一所小学的校长，深受教育局的好评，但因着其教会领袖特殊的身份，常常被政府部门找去谈话。村干部、乡镇宗教部门领导、霍邱县统战部与民宗局、甚至安徽省民宗局都高度监视他。张摩西牧师的出行都受到跟踪，教育局也严厉施压，要开除其国家教师之资格，屡次三番对其进行问话与批评，甚至威胁与恐吓。明确禁止不允许他到处传道，更不许他召开皖西北团队的领袖会议。出于政府部门外在的压力，也导致张摩西牧师身心疲惫，既要作好小学校长的工作，还要带领整个团队继续向前，同时担心因着自己被监视，与其他几个牧区领袖过多接触，会影响牧区教会和领袖们的安全。

在内忧外患的处境中，1994 年，张摩西牧师经过祷告与同工交通，决定召开皖西北教会五大牧区领袖会议，在会议上宣布五大牧区各自独立，在行政上、经济上、对外联系上完全自由、自主；五大牧区保持平行之结构，保持兄弟教会

---

<sup>284</sup> 参看欧人、葛山、陈金川主编，《性格地图》，127。安徽人到底有什么个性特长？已故的王永信牧师和梁家麟博士有对中国各省人士都有一点分析：“安徽地分南北，自古长江和淮河横贯东西，分为淮北、江淮和江南三部分。淮北人和山东、河南人一样，性格豪放、粗犷，胆大带点野蛮，好争斗狠。江淮之间的人聪明，学风文风很盛，自我中心意识较强，有点商人奸诈气息，喜欢内斗。江南人是典型的南方人，机灵，能干，感情细腻，知书达理，但遇事不果断，有点小气。”



之关系。这个历史性的决策，是喜忧参半，各有利弊，喜得是，分开之后的颖上牧区与利辛牧区在宣教上高度投入，积极差遣许多年轻同工往中国各地传福音并建立教会。在短短的几年时间里建立了非常庞大的牧区，甚至成为中国家庭教会的主流与代表。同时因着在差传上有共同的委身，在事工上相互配搭，反而淡化了教会内部时常发生的冲突与矛盾，使牧区更合一。忧的是，另外三个牧区，在独立之后，因内部矛盾严重，导致了一波波的分裂，使教会元气大伤，在宣教的事工上失去动力，留下了不堪回首的历史。

## 二、霍邱牧区内部纷争

自皖西北教会在 1994 年各自独立之后，霍邱牧区前后又经历三次的分开，应当是教会分裂，第一次发生在 1994 年，第二次是 1998 年，第三次是 2000 年，每次分裂的原因都不同，但分裂的性质与现象都相同，而且极其混乱，甚至说惨不忍睹，神也许可此事的发生，人在这过程中吸取教训，学习功课。

### 第一次分裂（1994）

霍邱牧区第一次的分裂发生在 1994 年，这次被称为“捍卫真理”的分裂；是关于“一次得救、永远得救”之辩论。霍邱牧区从教会建立以来，对“得救”的教导，始终是“信心加行为”才能得救；同时是信到底才能救到底。这种对得救的认知已经根深蒂固在众人心里，当“一次得救、永远得救”并“因信称义”的信仰讲义在教会里传讲时，带来了辩论与分歧，两个意见不一的群体发生了辩论与冲突。

第一次分裂的起因是，1994 年，广州陈博伟牧师受王雅各长老邀请来霍邱牧区培训同工，主讲得救，更多强调“一次得救永远得救”，得救后不会灭亡。

这好像扔一个威力十足的炸弹，掀起了狂风巨浪，留下了久久不能治愈的伤害。老一代中间分成不同的阵营，以王雅各长老为代表的领袖们认为这是合乎圣经，是绝对的真理，不但接受而且要极力宣讲，绝不让步。而以李忠心、高敬虔两位长老为代表的领袖们极力反对，认为这是错谬的道理，甚至定义为魔鬼的道理。起初是相互在辩论对错，从辩论升级为争吵，再转发为纷争，双方经过几个月的辩论、争吵始终不能达成和解，遗憾的事终于发生了，李忠心、高敬虔两位长老带着坚持“信心加行为而得救”的领袖们与其所负责的教会独立出去，组建了新牧区，至此就分道扬镳且不相往来，最终导致教会大分裂。

分裂带来巨大的伤痛，彼此间互相攻击，为了维护自己的正确无误，就会肆无忌惮的批判对方的错误，甚至定罪对方为异端、邪教。严重之处，个别堂点中同工之间竟然升级为打架。教会关注的不再是福音事工如何开展，而是停留在彼此攻击、相互定罪的光景里，这种现象一直维持了十年之久。<sup>285</sup>

## 第二次分裂（1998）

1998 年霍邱牧区又经历第二次的分裂，此次不是因为神学与教义；是关于“教规与惩戒”之遵守。事情的起因是，陈聪弟兄因违反牧区的规定，私自接待几位海外老师，霍邱牧区认为其是错误的灵恩派，坚决不能接待。早期牧区虽没有文字上的管理章程，但有口头上的约定，特别是对接待海外讲员方面有规定，不可私自接待，要经过牧区领袖同意方可。此事引起领袖们的极大不满，认为是严重违反了牧区的规定，需要进行提醒与警告，若不悔改应停止圣工。后委派王雅各长老代表牧区与其沟通、劝戒，让其认识错误并悔改。但警告未果，陈聪不肯认错且继续保持与那位海外老师的关系，最后牧区给出惩戒，停止圣工。

---

<sup>285</sup> 资料来源，采访与笔者的经历，当时已经参与侍奉中。分裂现状：首先是从一个牧区分二个牧区。其实分裂的背后比想象的复杂，牧区下面还有小牧区也是一分为二；再下来是，一个完整的堂点也分裂成两个堂点；更严重的是一个家庭也一分为二，父母、兄弟姐妹也分开。

陈聪是有恩赐的传道人，熟读圣经，大有口才，在服侍中赢得一群同工的好感与追捧。当陈聪被停止圣工之后，这群人却成为他的保护者与跟随者，因不满牧区惩戒，就起来为其伸张正义、打抱不平。在此期间，陈聪早有自立门户的打算，借此机会，说服支持者带着所负责的教会脱离了牧区，成立新的牧区，又一次造成教会的分裂。<sup>286</sup>第二次分裂的堂点人数虽都少于第一次，但对教会整体的影响还是巨大的，因为基督的身体再一次被撕裂了。

### 第三次分裂（2000）

霍邱牧区第三次分裂也即最后一次分裂发生在 2000 年，此次分裂与领导风格和领袖之间侍奉中的摩擦有关，因为是牧区两位最高领袖之间的分裂（张摩西牧师与王雅各长老）。他们是牧区最德高望重的领袖，曾一同开拓教会，一同参与管理与牧养。早期牧区在章程、管理体制、职分权限等细节未系统化、文字化时，牧区重大的策略、人事、财务都是由他们来决定的。也因为两位领袖是领导中心，难免在许多人、事上看法不一，而各自权柄又很难被限制，无限权柄的背后都会带来自我膨胀与自大。久而久之，各有各的想法与决策，酿成矛盾越来越大，隔阂也越来越深，最终演变成霍邱牧区最大的一次分裂。

2000 年时，王雅各长老虽然当时已经大权在握，甚至掌控全牧区，但在名分上只是第二领袖，在最大场合上还是受限于张摩西牧师，也是受到几个人挑拨离间，于是私下召开全牧区最高层及分片区领袖会议（不包括张摩西牧师和一些不拥护他的牧区同工和分片区领袖），会议最后决定与张摩西牧师彻底分开，带着愿意跟随自己的分片区及领袖独立。因为是两大领袖的分裂，涉及的范围是全面性的，而不是区域性的。必定两位领袖都有他们各自所影响的群体，当各自为

---

<sup>286</sup> 资料来源，是采访张良干牧师和张首益牧师的笔录。第二次的主因：陈聪明弟兄，当时还没有按立为牧师，只是传道。是因为在接待上违反教规，又不愿意悔改，最后被教会停工，而带领跟随者分裂出去。

政的时候，跟随的群体虽然很难选择，无论是出于情感或是其他目的，但最终还是要选择。这种选择的结果就导致片区分裂，堂点分裂，家庭分裂。

在霍邱牧区第三次分裂的过程中，七大片之一的新店片区宣布独立，立场是不隶属任何一方。因领袖张旭弟兄是一位年轻有为的牧者，始终认为霍邱牧区的治理模式存在极大的隐患，很难让教会健康发展，曾经有过独立的想法，只是没有找到合适的机会，也是以牧区的大局为重，始终没有脱离霍邱牧区。在这样混乱的局面中，他没有选择站队，而且乘此良机宣布独立，重新筹建团队，就是之后的霍邱东片。

### 三、小结

皖西北教会在成长中一波三折，从庞大的团队到五大牧区各自独立发展；霍邱牧区也在成长中因屡次分裂付出惨重代价。回顾历史，从失败中吸取教训，展望未来，相信神的恩典继续陪伴，教会根基要稳固，管理要完善，牧养要系统。

#### 1、牧区独立是发展的里程碑

1994 年是皖西北教会成长的分水岭，值得思考与回顾，五大牧区片和平独立。笔者认为这次和平独立，直接促成了之后另外两个大团队的宣教运动，就是后来兴起的颍上团队（真理教会）和利辛团队（蒙福教会）。因为独立发展，可以自由交通、引进资源，能自主地开展福音事工，参与宣教。在之后的十几年里，颍上牧区、利辛牧区积极参与宣教，差遣同工去各处传福音并建立教会，为神国度作出了美好的贡献。但霍邱牧区内部却因为三次分裂，元气大伤，留下了多少年伤痛的阴影。

#### 2、教会分裂是发展的绊脚石

1994 年，1998 年，2000 年霍邱牧区的三次分裂，暴露出教会在根基上的不稳固，在神学的认知上显得非常肤浅，同时也看到在行政架构上的不合理，因为极小的问题就酿成如此大的悲剧。但这种悲剧还没有结束，还在继续蔓延，分裂出去的李忠心、高敬虔两位长老也未能同心合意，一年之后，两位长老也是为了各自的立场或权利斗争不欢而散，各奔东西，又造成彼此教会内部的分裂。陈聪带领的牧区之后也同样经历内部分裂，最后，陈聪被教会开除。王雅各长老所在牧区虽坚守了十年合一，但之后也产生分裂。

### 3、教会分裂的反省

教会历史上也曾发生过领袖们因神学观点的分歧，导致了最后的分裂。怀特菲尔德与约翰·卫斯理也因为在得救观点上产生异议，因着观念不合，导致两人分开。约翰·卫斯理完全排斥怀特菲尔德的预定论观点；在怀特菲尔德眼里，约翰·卫斯理宣扬两个异端：普遍的救赎和基督徒的完全。<sup>287</sup> 改教家马丁路德与慈运理对圣餐的看法各持所见。路德对“这是我的身体”采“字面”解释，他认为基督升天后，他的身体无所不在，所以，基督的身体确实临在圣餐的饼与杯中。慈运理则认为基督的身体只在天的仪式，“饼和杯”是“基督身体与血的象征”。<sup>288</sup> 在圣餐理念上的分歧，让马丁路德和慈运理关系逐渐恶化。公元 1529 年 10 月，路德和慈运理在马尔堡（Marburg）会谈，但这两位改教领袖至终无法获致一样的看法。公元 1531 年，慈运理在一次战役中阵亡。<sup>289</sup> 实在是令人惋惜，也留下改教运动中极大的遗憾。

---

287 朱利安·威尔森（Julian Wilson）《两个人改变世界》，吴慧晶译（北京东方出版社，2019），112。

288 祁伯尔（B.K.Kuiper），《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，李林静芝译（中国：基督教两会出版，2009），197-198。

289 同上，《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》，摘录 198。

对于霍邱牧区而言，这是一段难忘的历史，虽痛心疾首，但也必须坦然面对，以失败的过去作为借鉴。在反省中不断思考未来教会发展之路，笔者认为，要作好以下几件事：首先，领袖个人需要提升，谦卑学习，不断成长，因教会分裂，甚至异端的出现都与领袖个人有关。<sup>290</sup>所以，领袖要有本于圣经的信仰原则，建立合乎圣经的教义神学，不要高举自己的权威，把个人认为的道理当作绝对的真理，要以谦卑的态度学习聆听与接纳，不断的反思，认识自我的有限，同时保守圣灵所赐合而为一的心。

其次，教会要建立管理机制。虽然教会里常常流行一句话：“不讲宗、不讲派，只讲基督、只讲爱”，<sup>291</sup>教会可以不隶属于宗派，但不代表教会不需要制度化。教会建制化是一个中性概念，在现阶段，教会的建制化是大势所趋。<sup>292</sup>建制是在信仰告白、教会章程、教会纪律、同工守则、牧养架构、教产管理、宣教策略等多个方面进行制度性宣告和规范化管理。<sup>293</sup>神给亚当的任务也是“治理与管理”（创 1:28）。所以，教会要忠心传扬神的圣道，正确施行圣礼，并忠心的治理教会。<sup>294</sup>

---

290 梁家麟，《改革开放以来的中国农村教会》（香港：建道出版社，1999），187-189。第一，高举圣经变成高举释经者的权威，因为高举圣经真理的权威，但由于识字不足，信徒辨别真理的能力不够，所以释经者即使断章取义，误解圣经，信徒也是跟着信从。其二是，对“神人”的崇拜如同崇拜“神”一样；信徒尊重领袖，相信天人合一的观念，故把人看作“神明”的存在一样。其三，非历史化的信仰，经过十年文化大革命后，教会与西方差会与传承脱节，甚至断绝来往，神学也开始偏离正道，加上政府主张三自：“自治、自养、自传”。其四，就是边缘化的信仰群体，不少农村教会长期处于被政府压制的状态，生活落后，否定现世，向往来生的思想。

291 这句话，是老一代传道人常常挂在嘴边的，笔者记录下来。

292 郭易君，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》（香港：现代文学出版社，2019），48。

293 同上，40。

294 伯克富（Louis Berkhof），《基督教神学概论》，赵中辉、宋华忠译（改革宗出版有限公司，2009），237-238。

#### 第四节 霍邱牧区从农村到城市——建立教会（1997-2007）

在中国，自二十世纪八十年代以来，已经有一亿多农民青壮年迁移到城市，这个数字还在不断的增加。在涌向城市的农民大军中，自然包含了信仰基督教的农民。<sup>295</sup>随着大量乡村基督徒进入城市务工，特别是在 2000 年以后这个增速更加明显。<sup>296</sup>在此期间，农村的团队也开始意识到城市福音工作的重要，需要打发传道人来城市里牧养务工的兄弟姐妹（简称农民工）。神也开始在建立城市里的农民工群体教会，既让农民工基督徒有正常的信仰生活，同时在中国各城市兴起一波特别的植堂运动。

何保罗牧师在农民工进城的浪潮中，因看到城市福音工作的需要，积极向霍邱牧区申请，愿意前往安徽省合肥市去寻找并牧养城市中的农民工信徒，之后被霍邱牧区差遣到合肥开拓福音事工，并建立合肥丰盛活泉教会。

笔者与何保罗牧师都是霍邱牧区栽培出来的年轻同工，成长的背景与神学立场基本相同。我们各自在城市所建立的教会，都是代表霍邱牧区从农村走向城市的另一个阶段，也是霍邱牧区在经历分裂之后，有了一个新的开始。笔者与何保罗牧师的不同之处是，笔者是因打工来到上海，经历属灵的软弱与枯干，又因神恩召能重新得力得以在上海建立教会。而何保罗牧师是因为负担，关心农民工在城市里的信仰生活，被霍邱牧区差遣去到合肥并建立教会。

笔者在本文中以上海以撒教会为主，所论内容与细节上交代的相对细致，篇幅也长，用第四章来论述上海以撒教会的建立、转型与发展。笔者在本段中以何

---

295 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），1。

296 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），18。

保罗牧师及合肥丰盛活泉教会为辅，所以内容与细节相对粗略，篇幅也较短。其目的是，以此论证霍邱牧区从农村到城市，不单单在上海建立教会，在合肥同样也建立教会。其实，霍邱牧区在其他城市建立教会的个案也有许多，只是受文章篇幅的限制，笔者不能一一罗列。总之，霍邱牧区从农村到城市皆因神之恩手，也看到神使用一群人来完成祂的使命，彰显祂自己的荣耀。

## 一、霍邱牧区在合肥建立教会

何保罗牧师是霍邱牧区的第二代同工，参与牧区的教导事工，也经历过霍邱牧区的三次分裂，在此过程中身心灵甚感疲惫，但因着对教会的负担，仍留守在牧区继续事奉。随着农民工进入城市的越来越多，农民工信徒在城市中的信仰需求也越来越大，因着对农民工在城市信仰生活的关心，何保罗牧师主动向霍邱牧区申请，要去到城市牧养农民工信徒。藉着祷告，也因着交通，2010年12月霍邱牧区打发何保罗夫妇前往安徽省合肥市开拓教会，寻找在合肥务工的原霍邱牧区信徒，帮助务工者在城市有正常的信仰生活。

### 一）、开拓与增长

2011年2月19号，神预备了一个开小公司的弟兄，愿意开放公司作为聚会之场地，终于开始了第一次的公司小组聚会，人数在十人左右。何保罗夫妇带着大家一同查经、祷告、分享生活。除了固定的聚会之外，何保罗夫妇每天都会在固定的时间去到公交站台或公园等公共场所派发福音单张，向人传福音，偶尔也会作个人布道，带领人信主；而其他时间就以祷告为主。何保罗牧师说：这一年是教会增长最慢的一年，也是祷告最多的一年，公司小组至2011年底时，总人



数约 30 人，这一年他们夫妇，除了祷告，还是祷告，把所有的事工全然信托主手。

感谢主，神听祷告，在 2012 年教会迎来了复兴，由原来的公司小组逐步向外拓展，到 2012 年 12 月时，教会发展到四个堂点，总人数约 150 人。这种复兴的浪潮逐年倍增，到 2013 年底，增加到 8 个堂点，总人数在 400 人左右。

教会人数的增长值得欣慰，但给牧养也带来挑战，2014 年何保罗牧师邀请笔者来合肥分享小组异象与牧养技巧，经过几次的分享与组长训练，所有堂点开始以小组牧养代替传统牧养，教会明显在牧养上完善，信徒的生命也渐渐成长。这一年教会的增长也是最快的，到 2014 年底，教会增长至 14 个堂点，40 个细胞小组，总人数约 800 人。2015 年至 2018 年间，教会人数稳步的增长，平均每年受洗人数在 200 人左右，堂点不但增多，更是壮大，人数最多的堂点，参加主日的人数约 500 人。因着堂点不断增多，促使在管理的结构上也开始转型，何新才牧师把 21 个堂点分成四个片区，A 区：6 个堂点集中在合肥的金开区和冰湖区，人数约 700 人；B 区：6 个堂点主要集中在合肥的包河区和金开区，人数约 700 人；C 区：5 个堂点集中在合肥瑶海区和天鹅区，人数约 300 人；D 区：4 个堂点分布在合肥市的老城区、肥东区及瑶海区，人数约 250 人。四个片区的总人数约 2000 人，由 9 全职同工和 100 位组长一同牧养。

## 二）、增长的元素

何保罗牧师总结丰盛活泉教会增长的三大元素，首先是内部的成长：与神的关系上，教会注重祷告、诗歌敬拜；对信徒的牧养上，注重按着圣经传讲圣言，以小组牧养，栽培同工。其次是福音的外展：本地积极传福音，外地植堂，参与海外宣教；再有就是，注重文化使命，教会要成为山上之城积极进入社会并参与

慈善事工。

## 内部成长

教会内部成长的要素是注重祷告、诗歌敬拜和圣经真理的教导。以何保罗牧师为首的全职同工，每天都在祷告上投入很长的时间来亲近神，并藉着祷告把教会的发展交给神。同时在教会里推动 365 天，24 小时的连锁祷告，有全职传道人负责祷告事工，每月有三天的禁食祷告，每天的晨更祷告等。鼓励全教会参与祷告，并把祷告当作教会事工的重中之重。因着祷告的火热，圣灵的工作也特别的彰显，常有神迹奇事伴随教会，传道人讲道也大有能力，信徒也充满信心的跟随主。

教会也非常看重诗歌敬拜，在主日崇拜中强调尊荣神，通常用 40 分钟时间用诗歌敬拜神，氛围既喜乐又神圣，让会众在每一次的崇拜中充满感恩，同时也时常留下悔改的眼泪，继而生命也得以慢慢改变。同时在讲台上强调诗歌敬拜的重要，无论在主日崇拜、小组聚会，也包括家庭生活都要专心敬拜神。每年寒暑假假期，都有一个月的乐理知识与乐器短期培训，目的是帮助负责敬拜主领与乐器伴奏的同工，能在专业上提高，也开放给对音乐有兴趣的青年人，藉着音乐学习帮助他们更委身教会。因着教会在诗歌敬拜上的专注，也间接的吸引了许多青年人加入教会，教会也格外显得充满活力。

除了注重祷告与诗歌敬拜，何新才牧师也特别对教会的讲台有极高的要求，要按着正意分解真理的道，注解解经讲道与实践，听了要去遵守。也在小组牧养上不断的完善，训练并装备组长们成长、成熟、成才，能在各样的岗位上都忠心耿耿地服侍主。也鼓励同工们去神学院进修系统课程，在各自的恩赐上更得以提升，教会同时针对同工也开设圣经学习课程，帮助同工们更好的明白圣经，何保

罗牧师鼓励同工们不要停止追求，要殷勤学习，要成为好牧人。

## 福音外展

丰盛活泉教会也特别关注传福音，先找到一个接待家庭，愿意开放成立小组，然后鼓励会友去附近人流集中的地方发福音单张，邀请人来小组聚会，当信徒人数增多时，开始租借办公楼作为聚会的场所。也藉着健身活动接触人群，组织会友去公园或社区宽阔之地以健身的舞蹈表演来吸引观众，当人群开始围观时，唱基督教赞美诗歌，有简单的福音信息分享传福音给众人听，也有专人在此时派发福音单张或福音小扇子。通常这种传福音的方法，目的是让更多人了解基督教的信仰，同时也找到许多在城市里务工的信徒，给以提供聚会的地址，鼓励他们能恢复正常的信仰生活。虽然没有作过细致的调查，但藉着派发福音单张或观看广场舞蹈来教会聚会的人数相当之多，教会也因此得以增长。

丰盛活泉教会也积极参与对外城市的植堂工作，2015 年 3 月打发刘约翰夫妇去六安市区建立教会，并每季度定期的去探访关怀他们，帮助其在六安市的开拓工作能持之以恒，也给予方向上的指导。刘约翰夫妇在丰盛活泉教会鼎力支持下，在六安的福音事工也日渐增长，到 2019 年时，出席主日聚会的人数已经达到 100 人左右，在奉献资金上也可以自供自给，不再需要母会丰盛活泉教会支持。同时教会每年都会呼召对宣教有负担的同工参与短宣，去到云南瑞丽，广西北海及江西景德镇，帮助当地教会开展儿童主日学事工，传福音事工，也给当地宣教士在经济上的爱心援助。

2015 年丰盛活泉教会与加利利差会合作，帮助在黎巴嫩宣教的一个家庭，供应他们在当地的生活及事工费用，并且鼓励丰盛活泉教会同工去到黎巴嫩宣教前线去探访宣教士，同时邀请宣教士每年回到合肥市丰盛活泉教会述职，在丰盛

活泉教会分享宣教异象与禾场经历，以此鼓励众人更关注宣教，更多投身宣教。

丰盛活泉教会也特别推动宣教认献，每天一元的宣教基金；也有不定期为宣教所设立的奉献等；鼓励会友为宣教献心、献力、献钱。

## **慈善事工**

丰盛活泉教会在慈善事工上也积极参与，每年 5 月组织一次全教会的献血活动，教会可以勇敢地拉着横幅，作献血宣传，引起周围社区极大的关注。从 2015-2019 年，平均每年主动参与献血的人数 200 人左右。透过每年的献血活动，让丰盛活泉教会当地社区认可，相对地得以公开教会的身份，为福音的广传提前作好预工；而教会会友在每次的献血活动中，爱心也被激励，个人生命的向度也逐渐扩张，在学习爱人的基础上更懂得爱神。在每年献血活动的激励下，丰盛活泉教会也帮助一所国家养老院做义工，送去温暖，主动送去大米、油及水果等，同时也帮助老人们打扫房间，清理长期留下来的垃圾，让老人们的住所焕然一新，因着老人们的需要，带他们一起唱诗歌，分享圣经，传福音给他们，带他们信主，认识耶稣。

## **三）、教会面对的挑战**

何保罗牧师总结从教会成立到如今，遇到的挑战有三个方面：同工之间的矛盾，成功神学的冲击及宗教条例的管制。

### **1、同工矛盾**

首先，内部同工之间的矛盾。丰盛活泉教会第一个公司小组，之后发展成最早的一间教会，这是丰盛活泉教会的发源地，但遗憾的是，这间教会最终因为同工矛盾，导致分开。起因是，公司老板赵弟兄，也是公司小组最早的同工之一，当时还是单身，后经同工介绍与教会中一个陈姐妹恋爱，并很快确定男女朋友关

系，因为对正确的基督徒恋爱关系不太明白，随着爱情的升温，两人并未领取结婚证书，也未经双方父母与教会认可，就开始婚前同居。当何保罗牧师与同工得知此事后，就教导他们认罪悔改，指出这是神不喜悦的事，劝他们离开分开居住，先办完与婚姻相关的手续，再得到双方父母的同意，举行婚礼后方可居住在一起。但赵弟兄与女朋友不听教会的劝戒，仍然我行我素，没有悔改迹象，最后，丰盛活泉教会同工议会经过交通，决定对他们进行惩戒，停止其参与的教会所有圣工，同时禁止领受圣餐。遗憾的是发生了，因赵弟兄是公司老板，拥有场地的使用权，当得知被教会停止圣工与圣餐时，不但不愿意悔改，反而恼羞成怒，不许可何保罗牧师及同工来自己公司教会讲道，提出自己公司的教会独立，不再接受丰盛活泉教会的管理。最终，迫使丰盛活泉教会一部分会友被迫搬离公司，在其他地方另设立新堂，而原本公司里聚会正常进行，由赵弟兄来主礼一切事务，从此，各自分开，直到如今。

## 2、成功神学

其次，是教会曾经遭受成功神学之冲击。丰盛活泉教会中，有一群商人基督徒，这群基督徒有热心却缺少真理，因为商业上的往来，这群基督徒也偶尔会参加一些商人团契的聚会，因为不能分辨，也是为了赚取更多的钱财，在成功神学的信息里迷失了方向。到处宣扬今年要赚几百万、几千万等，这类信息的传讲，让原本单纯的教会崇拜，不再是以谈论神的话和彼此分享生命为中心，而是茶余饭后，开始兴致勃勃、高谈阔论经商之道，同时在教会中推销一些保健用品、生活用品等，导致教会属灵的氛围荡然无存。这种现象的产生严重混乱了教会的属灵生态，迫使丰盛活泉教会不得以要改变此糟糕乱象。首先，在讲台上藉着讲道归正会友的思想，引领到主的圣道前，鼓励基督徒要轻看物质的追求，要以属灵

的丰富为满足。然后，是约谈这群商人基督徒，规劝他们要分辨成功神学背后的陷阱，要谨慎、谨守以圣经为本的经商之道，更要铭记“赏赐是耶和华，收取的也是耶和华”。但这群商人基督徒却因着梦想成为大企业家，已很难听进去教会的忠告与警戒，仍然继续追求成功神学之错谬理论，与教会的关系越发紧张与疏远，直到最后离开教会，一群人组织在一起成立教会。

### 3、宗教管制

丰盛活泉教会受到国家宗教部门的冲击极大，几个大的堂点陆续被取缔，导致教会不得以更换场地或分小组聚会。2017年2月，位于包河区的蓬莱花园堂点被宗教部门取缔，200多会友被迫分散聚会，之后租借新的场地开始聚会；同年7月，位于滨湖区的CBD堂点也被宗教部门取缔，200多会友同样只能分散在各自的小组崇拜。自从2018年2月1日新的宗教条例实施以来，整个中国教会都面对压制与逼迫，丰盛活泉教会也不例外，2018年几个小的堂点被关注，经历多次与宗教部门的博弈，勉强可以正常聚会。但到了2019年3月，宗教压制越发明显，位于金开区的亿利达堂点，因为人数比较多，一直受到宗教部门的干扰，开始找负责人孔马可牧师谈话，作会友资料的备案，终于在2019年8月宣布取缔亿利达堂点，强制性停止所有宗教活动，尽快清理所有教会财产，否则一律没收，并给予教会高额罚款金。高压之下，亿利达堂点9月3周举行最后一次主日礼拜，宣布解散，400多会友在组长的带领下开始一小组模式聚会，过正常的信仰生活。

大堂点被取缔，小的堂点也面临关闭，但以何保罗牧师为首的同工团队，却未被环境压倒，反而更充满信心，相信神有美好的旨意成就，教会在艰难环境中会成长的更健康。

#### 四）、小结

何保罗牧师回顾过去，充满感恩的说：所有的成就都是神伟大之作为，教会从一个小组增长到 20 个堂点，会友约 2000 人；何保罗牧师的薪资由 2010 年的每月 800 元，到如今每月薪资 3500 元；教会成长的每一步都经历神奇妙的供应，量着教会的身量给予丰富的恩典。展望未来，何保罗牧师已经栽培年轻的领袖，能在 3-5 年作交棒的工作，让优秀的接班人既能承担圣职，完善管理与牧养，特别在宣教事工上要更关注与委身。

孔马可牧师面对几个堂点被宗教部门取缔的态度，是非常积极乐观，并不消极沮丧。反而给出建议，也是可行性的方案，首先，在刚刚租借的办公楼里，把场地装修成音乐培训公司的模式，同时鼓励会友参与公司的运营，既解决教会对外身份上的压力，同时能帮助会友解决生活之忧。孔马可牧师展望未来教会的管理与牧养，在硬件与软件上都要升级，教会的氛围要轻松、喜乐，牧者在观念上要更新，不能局限于传统模式，要与时俱进，教会的章程上要细化，架构要合理。对于大学生事工，孔马可牧师也认为是极其重要的事工，应当有专人来负责牧养与拓展，这是教会未来的生力军，城市教会不能忽略，要高度重视。

任加恩长老总结教会发展之因素：认为是合一与牧者宣教的异象，也因为祷告与真理的教导。任加恩长老在面对教会被取缔的看法上，首先，强调教会要反省，教会受世俗化的影响，在爱心、信心上开始退后，所以，神兴起环境让牧者与信徒都警醒，要竭力传扬福音等候主来。同时，要关注门徒训练，也希望有系统的门训课程，更有门徒训练之观念，让更多人成为门徒，一同服侍。

笔者先后采访何保罗牧师，孔马可牧师和任加恩长老，三人所分享教会成长之因素基本相同，笔者总结认为，霍邱牧区在合肥事工的发展有几大因素：首先，

传道人的榜样，何保罗牧师及同工们竭力传扬福音，在异象与事工上同心合意，彼此配搭，同时在侍奉中殷勤劳苦，忠心摆上。其次是，注重祷告，凡事以祷告寻求，既与神有亲密之关系，同时把工作的主权全然交给神。其三，积极传福音，建立小组与教会，以不同的方式吸引人来教会，认识并信靠耶稣。再有是，凭着信心参与宣教，让教会立足合肥，能够看到国内与海外宣教的重要，作神喜悦的事，更蒙神赐福，因此教会得以迅速增长。但丰盛活泉教会也有多方面需要改进，在治理上与牧养更要精细化，在牧养上要堂点化，要专人、专任去牧养，在主日证道信息上要有系统化，让主日信息更有连续性与针对性。

## 二、霍邱牧区在上海建立教会

笔者把上海以撒教会建立、转型与发展的内容放在第四章单独论述，所以，在此回顾霍邱牧区分裂所带来的负面影响。但因着神的怜悯，随着民工进城的浪潮，却把教会建立在上海。

### 1、危机中的契机

随着中国经济的发展和城市化进程的加快，农村去到城市的务工者越来越多，因地理之便，皖西北牧区的农民工（包括基督徒）选择去到上海的人数也是相当之多，这也为霍邱牧区在上海建立教会提前做了预备。

霍邱牧区的分裂，亏损之大，造成年轻传道人的流失。首先，因教会分裂让年轻传道人原本火热单纯的心受到打击与动摇，认为教会充满问题；其次，是农民去城市务工浪潮的影响。年轻人在农村生存的压力越来越大，导致许多年轻人，也包括中年人都选择离开家乡，去到不同的城市开始务工的生活。笔者也是在这样的处境下，虽然对家乡教会充满感情与负担，但最终还是选择离开。1997年，



笔者长途跋涉来到上海宝山区刘行镇，开始了打工生涯，最早就职在上海宝钢，工作非常劳累。最开始的阶段是极其煎熬的岁月，除了语言与生活习惯上的调整与适应，更渴望的是有正常的信仰生活，主日崇拜、小组聚会、祷告聚会等。正如黄剑波所言：农村基督徒涌进了城市，尽管因为各种原因不再聚会，甚至逐渐脱离教会。但是其信仰的内在需求，以及在城市生活中的种种压力和问题，使得他们急需找到能够提供属灵供养和生命关怀的教会。<sup>297</sup>令笔者遗憾的是，礼拜天厂里不休息，不能去参加主日崇拜，即使后来偶尔有时间可以聚会，好像也没有自己认可的教会去聚会。因受传统家庭教会的影响也不愿意去附近的三自教堂（中国基督教爱国运动委员会，简称三自）聚会。

1998 年，笔者离开了上海宝山钢铁厂，开始近三年之久在上海不稳定的工作与生活，辗转在上海的嘉定区、普陀区、静安区、南汇区、奉贤区等，甚至短期去过无锡与温州市务工。在这样漂泊无定的环境下，聚会更难正常，个人灵性的光景极其软弱。直到 2001 年，因工作稳定下来，信仰生活才算稳定。几经周折，后来找到一间离笔者住所约 15 公里，在闵行区吴中路的一间温州教会，但因为路程与时间原因，笔者只能参加主日聚会，周间的查经、小组或团契等都无法参加。2003 年时，笔者与弟弟、姐姐开始家庭崇拜，因场地局限，只能在弟弟居住的约六平方米小房子里一起敬拜，但当时没有建立教会的想法，只是觉得聚会重要。

## 2、预备并建立教会

霍邱牧区在上海的民工基督徒虽然很多，但因着教会分裂的缘故，几个牧区都未曾打发同工来上海关心及牧养他们，直到 2004 年初，张益牧师因个人属灵

---

<sup>297</sup> 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），53。

的洞见与负担，主动向教会申请来上海，想联络分散在各处原霍邱牧区的基督徒，在上海建立教会。张益牧师找到笔者与弟弟，分享在上海寻找霍邱牧区的信徒，帮助他们有聚会的地方，并牧养他们，经过祷告与交通，最终，我们三位同工达成共识，愿意一同配搭，开始以霍邱牧区为主体的福音工作。感谢主，在 2004 年 5 月 1 号开始成立教会，一直到如今（上海以撒教会成长的细节部分会在第四章论述）。因着霍邱牧区在城市中的教会陆续建立起来，也直接的影响到母会霍邱牧区，也为霍邱牧区从分裂到合一作了美好的铺垫。

人的尽头是神工作的开始，神的意念高过人的意念，神的道路高过人的道路。神用这样的方式来带领一群人从农村来到城市，并在城市中被动进而主动的开始了福音事工。总结农民工教会在城市快速发展原因有三个方面：一是因为神在城市里大大工作，要兴起城市的教会去承载福音的使命；二是因为许多外出务工的人需要找教会；三是弟兄姐妹热心的传福音，既找到了一些常常不聚会的，也带领许多新人来教会认识耶稣。

## 第五节 从以撒教会促成了霍邱牧区从分裂到合一

霍邱牧区的三次分裂虽然已经过去许久，但留下的伤痕却很难愈合，分开容易合一难，甚至有老传道幽默说：“霍邱牧区要想合一除非在天堂里。”但人的尽头，却是神工作的开始，他预备人心，同时藉着上海以撒教会及几位微不足道的仆人，却使分裂已久的牧区化解恩怨，走向合一。经历几年的磨合，同工们在生命中契合，牧区架构渐渐重整，事工也逐步发展，并在宣教上同心配搭。

## 一、合一的愿望与失败

从 2006 年开始，笔者有强烈的感动要促成母会霍邱牧区的合一。<sup>298</sup>但深知困难重重，因为分裂之后的矛盾与互相定罪始终没有停止，甚至到了老死不相往来的局面。在剑拔弩张的氛围中，合一是最敏感也是最难的事。笔者虽明白合一之难处，但因盼望母会合一的心过于迫切，笔者经过几次与各牧区领袖交通后，领袖们同意可以聚在一起，彼此交通、分享、重建关系。2006 年 6 月 12 日，第一次霍邱各牧区最高领袖见面会如期举行，原霍邱牧区所有最高领袖全部到场，人数有六十多位。更意外的是，原本只是一次建立关系，化解矛盾的聚会，尝试着让各牧区之间不再彼此攻击，相互尊重。但最后却演变成讨论合一的大会。在会议中，陈家朝牧师提出合一，各牧区化零为整；并建议各牧区现任的领袖们全部退位，不再担任教会最高职位；在各牧区中间选举三位年轻领袖来领导并整合所有牧区；霍邱牧区继续回到以前的管理模式，在行政、经济、事工上全部统一。当天大会选举出张清、李敬、陈聪三位为新的领袖，并于当晚拟定简单的管理章程，设立几个事工部门，各自负责牧区的各项事工，同时决议对霍邱牧区、原皖西北团队各牧区及全国各省有联络的团队发出牧区合一公函，通告霍邱牧区合一之喜讯。但好景不长，刚刚过了一天就风云突变，王雅各长老的牧区就改变主意，不接受合一，并公开反对，其他牧区虽然不愿公开反对，但也不愿意配合，最终合一宣告失败。这次合一的失败，更加深了彼此间的矛盾与对合一的敏感度，让之后合一的路越走越艰难。所以，这次的合一聚会是彻彻底底地失败了。

笔者在失败与沮丧之中深深的反省：首先，经验不足与理想化，把合一想的

---

<sup>298</sup> 笔者算是霍邱牧区第二代青年同工，在没有来上海之前，在母会牧区是总会牧区的一个培训老师（负责圣经培训与教导），在 2000 年第三次教会分裂时，因为已经在上海工作，没有参与老长辈的教会分裂当中，所以，在他们看来是中间派，不隶属于他们中间任何人，也因为这种关系，可以在彼此间作一些调和的工作。

过于简单与美好，同时想依靠人的聪明与方法来完成，却忘记神的提醒：“你筹划太多，以致疲倦”（赛 47：13）。其二，没有酝酿合一的基础，各牧区的领袖们在心理上也没有预备，虽碍于面子在会议中愿意放下，交给年轻领袖，其实老领袖们心里是不愿意的，恐怕失去权柄与利益。其三，把合一错误地理解为统一，以为合一就要全部统一，其实，这是不合理的管理理念。当然，最重要的就是没有等候神的时间，让神自己来成就这事。

## 二、合一的契机与生机

经历合一的挫败，笔者虽未放弃合一的梦想，但开始从失败中反省，更在祷告中寻求神的引导，在观念上不断被更新，合一不一定要在架构上统一在一起。因着观念的转变，也开始在策略上调整，不再推动合一的聚会，只是每年会单独邀请霍邱各牧区（分裂之后的几个片区）的领袖们来到上海一聚，给予足够的尊荣与爱戴，邀请领袖们来培训在上海的同工，或去教会讲道，重在与他们建立关系，赢得他们对笔者与上海以撒教会的信任与好感。

### 1、作好预备，等待契机

2009 年 5 月，因着一个宣教课程学习，邀请各牧区的领袖们在上海一次大聚会，但这次聚会单纯是一起学习，并未谈合一之事。在这些年间，虽不再极力推动合一，但神一直在作工，让彼此间的伤害、攻击慢慢被淡化。直到 2014 年 5 月 8 在上海的一次聚会让关系开始突破，讲员张路加的信息中也强调合一的重要性，领袖们深被触动。而且特会中也为六位同工按立了圣职，邀请了牧区的老领袖们一同参与，当领袖一同为新牧师接手时，合一的力量开始凝聚起来。

合一的契机发生在 2015 年一次偶然的交通，让合一再现曙光。记得是 2015

年5月的一天，张益牧师从苏州来上海约笔者与屠雅各、李彼得三位同工沟通关于苏州恩典教会的事工，因苏州恩典教会同工在一些事情上看法不一，同工之间的矛盾开始出现。在讨论苏州恩典教会的话题上，突然圣灵感动笔者建议：要不要尝试把原霍邱牧区各自分散的牧区、教会，再一次联合起来，成立联会。虽然这是一个有感而发的话题，但当时几位同工都完全认同，没有一人反对或犹豫，都觉得势在必行。并为此祷告，深信这是神放在众人心里的感动，愿神来成就。但也深知合一背后的阻力与困难，需要从长计议，不敢再鲁莽行事。

至5月份以来，笔者与几位同工一直把这个感动放在祷告中，寻求神的引导，求神来成就此事，同时藉着人与事来提供资源。神真奇妙，2015年10月，在韩国首尔，笔者和张恒牧师一同参加美国哥顿康维尔神学院教牧学博士的学习，刚好有机会向张恒牧师请教关于如何作联会事宜。<sup>299</sup>张恒牧师给予许多宝贵的建议和指导，同时愿意百忙当中来分享如何构建联会。在张牧师的鼓励与帮助下，2015年12月28-29日，在上海召开了第一次预备会议，邀请各牧区的领袖一同参加。透过学习，领袖们对联会有一些更清楚的认识，也从中领悟到合一的重要性，同时改变了传统的合一观念，合一不是统一，在异象与使命上的合一比架构上的合一更重要。

此次聚会，是迈向合一之路的重要一步，但想起十年前的合一失败，面对组建联会架构与章程，笔者是心有余悸。会议中，有一群对合一持积极态度的领袖，希望能趁热打铁，立刻组建联会，完成合一，但笔者深知要继续把此事放在祷告当中，让神自己按着神的时间来成就合一之事。感谢主，有丰富的预备，2016年1月4-6日，又在上海举办一次特会，在联会预备会的热潮中，各牧区参加的

---

<sup>299</sup> 因为张恒牧师是中华福音团契前任会长，有带过大团队的经验，熟悉联会的理念与组织架构，并且中福是一个非常庞大的教会体系，在他的智慧带领下，成功转型，不但维系团队的合一，避免了分裂，而且还在植堂上取得了成功，这是在国内几个比较大的团队转型最早的一个。

领袖更多，在彼此相交、相爱的氛围中使心灵完全敞开，充满喜乐与感恩。

有了好的开始，也需要更好的酝酿与交通，否则会前功尽弃、无功而返。2016年2月16-17日，在合肥又召开了第二次联会的预备会，此次会议有三个方面进展：一是为联会命名；二是确定联会会员单位；三是确定联会定位与宗旨。首先，是为联会命名，因为之前牧区是称为“霍邱团队或霍邱教会”，考虑到霍邱的相对地方性，教会也曾经四分五裂，是失败与伤心之地，更考虑的是，联会教会所在区域及成员是分布在全国各地的，不完全隶属霍邱地区及霍邱教会。经过几轮名字的筛选，最终以笔者的建议定名为“中华恩典联会”，简称“华恩联会”。其二，确定联会会员单位，强调会员单位不在乎团队的大小，人数的多少，在联会里一切都是平等；既是会员单位有职也有责，按时缴纳会员费，当然也享受联会给的各样服务。三是，界定联会定位，关注在异象上的带领，是以服侍者的身份去帮助、成全各牧区。在孕育的过程中，也渐渐看到联会即将诞生。

## 2、联会的成立

华恩联会真正成立于2016年7月3-5日在上海的特会，大会再次邀请张路加牧师作讲员，既是工人培训，也是宣教课程培灵。在会议期间，选举产生了七位联会的理事成员（张益、李彼得、何保罗、梅保、李敬、张春、笔者），七位理事是作为联会的最高领导中心，一同带领联会。会议由七位理事会成员选举联会会长，笔者当选为会长。同时拟定联会章程，作为指导性的原则，使联会运作有章可循。大会设立了十个部门，有宣教部、教育部（神学院校、培训班）、音乐部（音乐培训、音乐院校）、教导部、培灵部、祷告部、关怀部、儿主部、财务部、行政部等，有专业人员负责。联会由21个会员单位组成（牧区大小不一），教会所在区域，城市多集中在长三角地带及周边城市；省份多集中在江苏、安徽、

浙江三省，也分散于河南、广西、甘肃、江西、云南、东北等省。虽然联会刚刚起步，各方面都不成熟，但也经历神丰富之恩典，能够从分裂十几年的惨状中走向合一，在人看来是很难的，但神却成就了。

### 三、合一的影响与事工

华恩联会的成立在中国团队中显得微不足道，因为中国教会大团队比比皆是，但华恩联会成立之目的，不是去比较团队的大与小，强与弱，不是为了扬名，乃是要彰显基督在教会中当得的荣耀。

#### 1、美好的见证

联会的合一，对内结束了霍邱牧区长达 22 年（1994-2016）的分裂，领袖们用实际行动来践行真理、相互成全，不再诋毁与攻击，堵住了分裂的破口，恢复相交、相爱的信仰生活；领袖们可以有机会一同祷告、学习与分享。对外不再作为负面的教科书，反而成为许多团队学习与效法的榜样。毕竟，在中国福音的三大省（安徽、河南、浙江）都曾出现过比较大的教会分裂，但能够合一的却寥寥无几。<sup>300</sup> 但华恩联会靠主恩典，却能从原霍邱牧区分裂到合一，实属罕见。更感恩之处，能有此见证与众教会一同分享。2017 年 12 月 12 日，“上海七彩桥牧者联祷会”理事会上，特别邀请笔者来分享华恩联会如何从分裂到合一的故事，希望能鼓励七彩桥牧者联祷会理事们要更加合一、彼此配搭。<sup>301</sup>之后，笔者也被

---

300 采访任各牧师的摘录，同时笔者所接触到各团队领袖的分享摘录。教会分裂举例：河南方城团队（称中华归主教会），教会出现几次大的分裂。安徽利辛团队（称蒙福教会），教会多次分裂，最早开拓教会的 14 位领袖，13 位全部离开，各自建立教会。温州教会也分裂成三大牧区（华信联会、温州市区教会、温州市郊团队），因神学立场不同也相互攻击（注重灵恩与改革宗信仰）。

301 上海七彩桥牧者联祷会：2008 年 5 月 12 日因四川汶川地震赈灾而组建，是以上海本地教会为主，

邀请参加温州市郊联会的宣教会议，作分享与交流，当地领袖也盛邀在宣教上希望一同配搭，完成基督的大使命。

## 2、事工的拓展

从联合会成立以来，在有限的资源下竭力开展福音事工。首先，在培训事工上一同合作，因着联合会的成立，开办了牧者装备课程，给各牧区的同工都有学习的机会。以学院形式来管理，不是松散的学习，乃是设定三年培训计划与系统课程，按课程要求完成作业。培训分两种类型：教牧硕士班和牧者进修班，根据学员们的不同程度录取班级。继而开办音乐学院，因为教会音乐人才的缺乏，联合会推动建立了一所一至三年全日制的音乐培训学校，每年两个学期，分寒暑假。一年制为基础班，二年制为伴奏班，三年制为古典班（考级班）。三年制的学习是按着国家正规的考级制度去完成作业并考级。课程分为学习乐理、敬拜学和各种乐器，学习圣经书卷与基要课程，同时主日去教会参加主日崇拜与服侍上的操练。对社会也开设了琴行业务，既可以为音乐学院增加收入，也可以让学院正大光明的培训学生，为教会预备音乐人才。

在宣教事工上也开始参与，因为联合会宣教部的积极推动，整合有限的资源，让各牧区的五饼二鱼为主使用，一同在宣教上有份。全额支持在黎巴嫩宣教的四口之家全年的费用；参与支持在肯尼亚、马来西亚、台湾的宣教工作；支持国内的新疆、云南、广西、江西等省宣教与慈善事工；也预备差遣宣教士去海外与国内之偏远之地。联合会也邀请退居二线的老领袖们发挥余热，负责祷告事工，老领袖们会按时巡回在各牧区，每个牧区有两天的祷告聚会，并禁食祷告，同时设立祷告山，每天 24 小时不间断的祷告侍奉。除了以上列举的事工之外，还有许多

---

目前参加的教会有 40 间左右。是一个联合祷告及教会牧者之间学习交流的平台，从 2013 年开始推动宣教，主要作宣教动员，宣教教育，2017 年主办中国宣教 2030 在泰国清迈的青年宣教大会。2019 年 8 月 31 日正式成立“合宣差会”。听说了华恩联合会从分裂到合一的故事，特别邀请笔者分享关于联合会的故事。



事工都在一同配搭，既弥补了各牧区资源上的不足，同时让彼此更委身、更相爱。

#### 四、小结

合一基督生命的流露与彰显，而非人的方法与技巧；合一是基督恩典的赐下与浇灌，而非人的智慧与能力；合一是付出不是索取；合一是成全不是占为己有；合一高举基督强过高举宗派；合一关注异象强过关注权力。所以，教会合一的成就，首先，是神得荣耀，“你所赐给我的荣耀，我已赐给他们，使他们合而为一，像我们合而为一”（约 17:22）。其次，耶稣的心得安慰，“我在他们里面，你在我里面，使他们完完全全地合而为一，叫世人知道你差了我来，也知道你爱他们如同爱我一样”（约 17:23）。其三，教会大大复兴，“同心合意地兴旺福音”（腓 1:5）。再有，合一会带来教会的喜乐，保罗分享的喜乐，原来是希望同心合意，“我劝友阿爹和循都基要在主里同心”（腓 4:2）。所以，合一就是见证，合一使神人得益处。

从笔者的经历中，领受到合一的要素是：首先，求神赐下合一之心给领袖们，能以基督的心为心，并有谦卑的生命；其次，需要一群人去竭力保守合一，愿付代价，不计报酬，甘心摆上；其三，强调异象上的合一胜过架构之合一。所以，当把一切的荣耀颂赞归给三一真神，直到永远。

#### 第四章 上海以撒教会的建立、转型与发展

以撒教会在上海的建立是源于神丰富之恩典，在发展中经历神信实之供应。

因教会发展之需要，不断的突破与转型，从外部可见的硬件，到内部的管理与牧养皆因发展而改变，力求教会能健康发展，并立足城市，为基督赢得更多的灵魂。

## 第一节 以撒教会的建立与发展

以撒教会于 2004 年 5 月 1 日正式建立，第一次聚会的地方是临时借用的，位于上海市嘉定区江桥镇五四村，在一位上海人基督徒的家里。十几位分散上海各地的基督徒聚在一起，一同祷告、分享圣经、交通，这是霍邱牧区基督徒在上海的第一次聚会。这次聚会对于霍邱牧区在城市的福音工作来说，是历史性的时刻，也是发展的里程碑。虽然聚会主题既无宏伟的远大目标，也无感人肺腑的口号，只是一再强调，要寻找失落在上海务工的霍邱牧区基督徒，帮助他们过正常的信仰生活。据了解，有因找不到教会而不再聚会，也有因软弱不想聚会，即使一部分人找到教会的，也因文化与语言不通偶尔去聚会。这种种原因，都让我们感到有责任去关心牧养他们，帮助他们找到教会并恢复聚会，在属灵上给予陪伴与关怀。

这次简单的聚会为之后的发展打下了坚实的根基，也靠主的恩典，开始筹备聚会点，先租借了一个 70 平方米的公寓房。在这样一个小会所里开始第一次主日崇拜，参加人数不到十人，这也是在上海建立的第一间教会，就这样一小群开始了在上海的霍邱团队，2007 年后改名为“上海以撒教会”。

## 一、福音事工的拓展与增长

保罗说：“我栽种了，亚波罗浇灌了，惟有神叫他生长”（林前 3：6）。神是奇妙的神，成就了美好的大事。从 2004 年 5 月开始，以撒教会迅速的增长，从一个小小堂点，不断的对外扩展。在 2004-2005 年，这是第一个增长阶段，在一年多的时间里，堂点增加到 12 个，人数约 500，仅有四位全职传道人。堂点主要分布于上海的普陀区、闵行区、青浦区、杨浦区、奉贤区等。

2006-2009 年，以撒教会进入第二个增长阶段，是教会增长最快速的一个阶段，当 2006 年教会开办学道班之后，因着需要增加了学道班的师资与全职传道。也随着教会在许多事工上的大力拓展，因此，教会的人数与堂点也迅速增长，因堂点增多，就划分为七个片区来管理与牧养。大致如下：浦东片区（12 堂点，区域包括老南汇区、川沙区，会友 400 人左右，三位全职传道人负责）；<sup>302</sup>奉贤片区（7 个堂点，会友 200 人左右，四位全职传道人）；<sup>303</sup>松江片区（6 个堂点，区域包括松江区、闵行区，会友 250 人左右，两位全职传道人）；<sup>304</sup>闵青片区（6 个堂点，区域包括闵行区、青浦区，会友 280 人左右，四位全职传道人）；<sup>305</sup>宝山片区（5 个堂点，区域宝山区、嘉定区，会友 250 人，三位全职传道人）。<sup>306</sup>普长片区（6 个堂点，区域包括普陀区、长宁区，会友 150 人，三位全职传道人）；<sup>307</sup>杨浦片区（7 个堂点，区域包括杨浦区、虹口区、金桥区，会友 200 人，两位

---

<sup>302</sup> 三位全职传道人：绍军、仁海、应吉；堂点与人数由三位传道人统计出来。

<sup>303</sup> 四位全职传道人：友付、严丽、赵蕾、广志；堂点与人数由四位传道人统计出来。

<sup>304</sup> 两位全职传道人：中合、伶俐；堂点与人数由两位传道人统计出来。

<sup>305</sup> 四位全职传道人：屠雅各、李彼得、仁丽、宏亮；堂点与人数由四位传道人统计出来。

<sup>306</sup> 三位全职传道人：石导、吴杰、荣充；堂点与人数由三位传道人统计出来。

<sup>307</sup> 三位全职传道人：李大卫、任杨、陶为；堂点与人数由三位传道人统计出来。

全职传道人)。<sup>308</sup>之后在江苏省无锡市也建立几个堂点，安徽省马鞍山也建立教会。据大约统计，至 2009 年年终时，堂点总数约 60 个左右，各堂点人数悬殊很大，人数多的堂点约 300 人，十几个人的小堂点也有，教会总人数约 1800 人，全职传道人 21 位，而且，每年以撒教会受洗的人数在 350 人左右，且有增长之势。<sup>309</sup>2010 年，以撒教会在安徽省合肥市开始拓荒并建立了两间教会，委派两位全职传道人在合肥牧养教会。

2010-2013 年是以撒教会张力最大的一个阶段，因为教会发展太多，在管理与牧养方面都显得欠缺，同工之间也偶尔产生摩擦，甚至发展到极其严重的地步，同时在训练同工上也有所忽略，导致增长缓慢。2013 年 7 月至今，以撒教会因为在牧养上开始以小组牧养，教会稳步增长，组长们也不断兴起。2014 年，以撒教会为了试行堂会牧养，有策略地把相对靠近的小堂点合并起来，以 2-3 个家堂小堂点合并为大堂点，也因此整合，由原有的 60 个堂点合并为 30 多个大堂点。以撒教会解散了原始的七个片区，完全让堂点独立运作，在管理与牧养上重新调整，力求教会能健康发展。最近几年，以撒教会的会友，因为陪孩子读书或工作调动，离开上海的较多，也造成少量会友的流失。但随着以撒教会在牧养与传福音上的注重，会友人数却有增无减，如今，以撒教会总人数超过 2500 人，且继续增长。

---

308 两位全职传道人：朱林、秦娜；堂点与人数由两位位传道人统计出来。

309 以上数据是基于七个片区提供的数字，相加的总和。

## 二、事工的需要与培训同工

2005 年，笔者与屠雅各、李彼得三人，一同筹备开办学道班，首先是因着事工发展的需要和对年轻人栽培的负担，面对教会迅速之增长，急需要更多的传道人起来服侍。同时，神也兴起许多青年人有心受装备，愿意服侍主。几位领袖也被神感动有同样的异象与负担，意识到栽培工人的重要性，在迫切祷告中同有感动要开办学道班。<sup>310</sup>按当时教会的资源觉得力不从心，一是缺少经验，因从未有开办学道班的经历，这是一个新的开始与尝试；二是需要老师，要组建师资队伍，有老师才能训练学生；其三需要金钱，不是一次性，而且需要长期在财力的投资。虽看似一无所有，却因神恩手的帮助，清晰的指领，也在信心中单纯的仰望，相信神必有丰富的供应，所以，笔者与屠雅各、李彼得三人就开始筹备。正如戴德生所言：“上帝的工作，如果照上帝的吩咐去做，绝对不会缺少上帝的供应，上帝一定会供应我们一切所需的。”<sup>311</sup>虽然当时资源极其有限，但仍凭信前往，开始新的事工。<sup>312</sup>经过几个月的筹备，租借了一套总面积 110 平方米的公寓房了，终于在 2006 年 2 月 18 日学道班正式开始，参加学习的学生将近 20 人左右，把房间挤得满满的，这是一个信心与神迹的开始，也为之后信心之路作了美好的铺垫，十年后，学道班因为不断的完善与提升转型为现在的“以撒神学院”。

<sup>313</sup>直到今日，历届毕业生在教会全职服侍者，都担任重要的岗位，成为教会的栋

---

310 几位领袖：张益牧师负责安徽及江苏几个城市的巡回工作，在上海的时间极少。2004 年在上海主要带领者是笔者与李彼得，一同负责开拓、牧养、管理与培训同工，2005 年屠雅各加入成为领袖之一，一同服侍。

311 棚浩荣，《图片中国基督教简史》（天道书楼有限公司，2011），483。

312 凭信筹备：2005 年以撒教会所有的资金总和约人民币一万元，而且还要支付三位全职传道人的薪水。2006 年 1 月初租借 110 平方米，一套三室二厅的房子，每月租金是九百元；再后就是购买一些常用的东西，床铺、厨房用具等等，因为资金问题，所以购买了许多旧的家具和旧的生活用品。

313 神学院：学道班经过十年的运作，硬件与软件都不断更新，更重要的是师资的装备与董事会的建立，于 2016 年经过董事会同意，正式命名为“以撒神学院”，英文简写“IBS”。

梁之才，带职者也忠心侍奉、竭力协助牧者，这是以撒教会成长中的属灵财产，也是以撒教会未来的人才资源。

## 第二节 教会的限制与转型

正如黄剑波所言：虽然我们已经可以看到一些民工教会得以建立和发展的成功个案，但是，由于城乡生活方式的差异等诸多因素的影响，民工教会的生存和发展也存在相当多的挑战。<sup>314</sup>挑战之一，即是有可以聚会的场所，虽然只是一个地方而已，也需要面对挑战，开始通常在家里，之后才有机会与条件进到办公楼。

### 一、从家里走进办公楼

最开始的聚会场所，都是在信徒的家或住宅楼里，因地方过于窄小导致聚会时大家行动不便。因人数不断增长，在信徒家里的聚会开始受到挑战，既让周围的邻居好奇，经常遭到投诉，同时引起管辖社区的有关部门高度关注，被叫去问话，查问聚会性质与相关细节，按要求登记负责人和负责人相关信息。迫于聚会场所上的压力，让同工们倍感紧张，始终有许多顾虑与惧怕，虽有困难，但教会在各方面继续增长。人数的增多使教会在金钱奉献上也相对的增长，虽然不是很大的数额，但也有一点点的结余，更因为事工之需要，同工们就意识到在聚会场所上需要置换。

---

<sup>314</sup> 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），107。

从 2008 年开始，聚会的场所就陆陆续续从信徒的家里搬进办公楼，从小区搬进商业区，从家庭走进大楼，因租金原因，多数是租借在普通的办公大楼里。聚会场所的置换，在硬件上也开始需要升级。看似普通的升级，这也是中国农村教会在城市的升级，从之前农村的泥凳子、草垫子，变成木板凳，再升级为椅子、高级办公椅、甚至到沙发。从农村的烧火炉、煤球炉、手摇纸扇，电风扇，到挂式空调、立式空调，到中央空调等。从用喉咙大声唱诗歌、讲道到用小麦克风话筒，升级为高级音箱设备。从泥墙上、黑板上用手写粉笔写字到用白板碳素笔写字，再升级为电子产品，电脑、投影等。从农村吹口琴、吹笛子、大喇叭、小喇叭、拉二胡，到今天的电子琴、钢琴、吉他、贝斯、架子鼓等。还有专门的诗班献唱，有指挥、专业的调音师、电脑师、电路工程师等人才参与在教会的事工中。<sup>315</sup>这些基础设施上的改善，对民工教会在城市里的发展也起到关键的作用，对以后的堂点化、制度化、规模化都提前作了预备。

走进办公室是发展之需要，同时与政府对家庭教会管理上的宽松也有关系；1994 年与 2004 年，国家颁布了两次有关宗教管理法规。<sup>316</sup>自 2004 年施行的宗教条例看，这是中国家庭教会发展最快的一个阶段，在这期间，教会基本上没有受到政府部门多大的限制与逼迫，除了一些特殊的宗教个案外。<sup>317</sup>教会在各处的宗

---

315 参考：候宣道，《中国教会牧养与宣教论文集，2018》，115。

316 实施日期分别是 1994 年 1 月 31 日，2005 年 3 月 1 日，2018 年 2 月 1 日。1994 年出台的名为《宗教活动场所管理条例》，内容相对比较简单，一共有 20 条；2004 年出台到 2005 年 3 月 1 日正式实施的命名为《宗教事务条例》，增加了 28 条，一共有 7 章分为 48 条。2004 年的宗教条例相对比较宽松，也给了家庭教会活动与成长的空间。

317 特殊教案：除北京的守望教会，和上海的万邦教会之外。基本上是宽松的，无论是大型的布道聚会，培灵聚会，同工学习，甚至一些户外活动，也包括各样的课程讲座等都基本上是被默许的。圣诞节更是热闹非凡，大搞宣传，排练圣剧、诗歌、舞蹈、小品和各式各样的节目，人数也是空前超多，几百人的不在话下，几千人也不足为奇。活动场地更是不可思议，有在家里温馨型的，在公司半商业型的，在私人工厂企业型的，在教堂隆重型的，在办公楼精致型的，在餐馆吃喝型的，在大酒店高档型的，在户外搭台公开型的。除此之外，还有以各式各样的方式来庆祝的都有，但无论规模大小，方式各异，都能举行，除非是特殊的管制之外。

教活动从总体来评估算是自由的。也因着这个阶段宗教政策的相对宽松，给了教会建立与发展的空间，可以在写字楼里或厂区里举行各样的信仰活动，各教会的人数也得以迅速增长。

## 二、从带职到全职服侍

民工教会在城市建立的过程中，传道人可分为两种：一是乡村母会主动打发宣教士进入城市开拓教会。不过，通常这都是一些形成了相当体系的乡村教会系统才能做到的，一般的乡村教会，通常少有这样的宣教异象，就算有也只是有心无力。<sup>318</sup>二是民工群体因信仰的需要，有人推动而自发在城市开始成立小组或聚会，成长为教会，笔者属于后者。

### 1、带职服侍，身疲灵兴

保罗曾在哥林多与亚居拉、百基拉夫妇一同靠制造帐篷来维持生活与事工所需之费用（徒 18:1-3），虽是短期，也是服侍中的一段经历，值得纪念。笔者服侍的初期，同样以带职的身份来参与教会各样的事工，虽然职场上的工作很辛苦，每天早出晚归、汗流浹背、筋疲力尽，但每次回到教会时就精神抖擞，充满服侍的喜乐与动力。无论是周间的小聚会（当时不是细胞小组聚会，是例常的小聚会，需要证道），还是主日的多处（通常主日都要在三个地方带领主日聚会）和多堂聚会，都是充满力量，崇拜中间既要负责教唱诗歌、带领敬拜、证道，会后还要为病人服侍祷告及陪谈交通等。有时参加完一天的崇拜，回到家已经是凌晨了，虽然疲累，心里却充满喜乐与感恩。

---

<sup>318</sup> 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），59。



## 2、呼召全职，顺服引导

2004年5月-11月带职服侍期间，因教会人数增长，事工也同样增多，而且教会所在的区域也越来越远，甚感服侍的压力。因为是带职，除周末以外，其他时间都正常上班，不能参与周间的学习与更多的事工，更不能外出学习与交通。内心深处还是充满矛盾，也渴望有更多的时间学习与装备，此时有同工提议要笔者全职，但笔者心里非常挣扎，因为有许多顾虑与担心。首先，一个刚刚开拓不到半年的民工教会，有没有经济能力来供养全职同工所需的费用，因为教会刚刚开始，聚会场所不稳定，能有的奉献也是微不足道，更无积蓄。所有的奉献也基本上是由于房租与行政开支。还有是笔者个人没有预备好，觉得条件不成熟，或以为神呼召全职的时间未到。之后，同工们的呼召越来越迫切，笔者虽有犹豫，但也专心为此事祷告，希望能清楚明白是神的带领，并寻求印证。

狄亚特（Arthuir Dekruyter）说过一句名言：“一个不曾享受与神勇敢冒险的人生，真是无聊极了。你是何等人，这是神给你的礼物。你成为何等人，是你献给神的礼物。”<sup>319</sup>当笔者寻求明白神的引导时，求主给凭据，以至于能够清楚明白是神的呼召，而不是自己的冲动和感动，希望能得到五个方面的印证，才能作出正确的选择。这五个方面印证就是：“神的呼召、教会的呼召、恩赐的显明、禾场的印证、家庭的支持”。<sup>320</sup>感谢主，神后来给了这五个方面的印证，所以，笔者的顾虑与担心都迎刃而解，立刻辞掉工作，准备接受全职的呼召，于是在2005年1月1日，笔者正式开始在教会全职侍奉，一直到今日。

---

319 狄亚特(Arthuir Dekruyter)，《喜乐途径》，赖吕巧译（台北：华人基督教育基金会，2009），前图6。

320 五个印证：1.神的呼召，这个非常清晰；2.教会的呼召，我越是徘徊不定，教会的呼声越大，对于这个呼召应当可以确信，不需要再怀疑；3.恩赐的显明，这在服事前就显明；4.家庭的支持，因为上有老，下有小呀！爸爸妈妈年纪老迈，孩子刚刚在读小学，妻子拿着有限的工资是很难养家糊口的。教会每月发500元人民币的工资；5.禾场印证，在短短半年的服侍里，无论是讲道、敬拜、祷告等被人称赞与接纳。

### 三、从单一到多元

耶路撒冷教会的早期，也是以清一色的犹太人为主，后随着传福音事工的拓展，随着撒玛利亚人的归主，再到外邦安提阿建立，逐渐在群体结构上形成多元化。到安提阿教会开始第一次差遣时，宣教团队中就有不同的人群，“巴拿巴和称呼尼结的西面、古利奈人路求，与分封之王希律同养的马念并扫罗”（徒 13:1）。中国城市中的农村教会，早期也是以比较单一的地方性群体被建立，之后随着群体的多元而多元化，安徽教会在上海也是如此，之后群体及牧养才逐渐改变。

#### 1、地方性的群体

中国古语“物以类聚，人以群分”，安徽谚语“老乡见老乡，两眼泪汪汪”，从一个方面可以表达人都是有地方情结。所以，2004 年，以撒教会刚开始建立时，会友多数以安徽人为主，甚至有个别家里的聚会全部是安徽人或霍邱人。证道用安徽的家乡话，唱着安徽学来的诗歌，模仿着家乡教会的聚会模式。这就是黄剑波所定义的“都市里的乡村教会”，虽然处于都市或都市边缘，但其信仰形态与乡村教会更为接近<sup>321</sup>。这种都市里的地方性教会，在不知不觉中就疏离了城市中的多元群体，也让教会变得更孤独与传统，容易让其他群体不适应，很难接近，更难以融合在一起，若不能改变，必将成为福音广传的一种拦阻。

中国基督徒最多的三大省是安徽、河南和浙江；河南基督徒人数最多，浙江

---

<sup>321</sup> 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），18。

基督徒信仰生命最成熟，而安徽基督徒比例最高，高达 11.6%<sup>322</sup>。据资料统计，安徽在上海务工的人数是中国各省最多的，多达 260 万以上的安徽人在上海。<sup>323</sup>按此比例，在上海的安徽民工基督徒也是最多的，特别是安徽淮河两岸及皖西北地区基督徒比例更高。<sup>324</sup>因此，在教会里以安徽人为主体的，从传道人到会友都以安徽人居多，也不足为奇，霍邱牧区在上海的教会也不例外。

## 2、多元化的群体

随着中国经济的发展及与世界体系的日益融合，中国快速城市化已经是一个世人瞩目的事实，它所带来的不仅仅是人口分布上的变化，还有一种社会结构性的变化。<sup>325</sup>正如张路加所分析，中国教会正经历七大变化或转型，“从农村到城市；从沿海到内陆；从基层到多层；从单一到多元；从封闭到合作；从接受到付出；从国内到国外”。<sup>326</sup>这些因素，促使中国城市群体的多元也成为事实，民工教会单一群体的结构也开始改变，伴随着城市白领、精英中信主的人数增多而进入教会，更有海归基督徒（从国外回国就业）寻找教会。在城市中的民工教会也迎来契机与生机。但当时上海本地人的家庭教会，特别是以白领、精英为主要

---

322 庄斯顿、万迪克（Patrik Johnstone, Jason Mandryk），《普世宣教手册，廿一世纪.中文版》，文子梁、杨约瑟、林成荫、黄雅娴、石彩燕等译，中文主编陈惠文（大使命中心出版，2004），161。据 2004 年的《普世宣教手册》给出中国各省的数据，排在中国基督徒最多的三个省份，分别是河南、安徽、浙江，这三个省又各有所长，河南省：基督徒最多，“广义基督教 10.4%，家庭教会 5.2%，三自教会 2.1%，边缘群体 2%，全体天主教 1.1%，因为河南省总人口是 9540 万。其二是浙江省：“广义基督徒 11.2%：家庭教会 7.7%，三自教会 3%，全体天主教 0.5%。”浙江省总人口是 4512 万 2 千。但要特别说明的是，在中国浙江，特别以温州市为代表的基督徒群体，在真理装备和信仰生活上是在中国首屈一指的，也是属灵质量最好的一个群体。接下来就是安徽省了：“广义基督教 11.6%：家庭教会 7.8%，三自教会 2.5%，全体天主教 1.3%。安徽总人口 6340 万。”

323 笔者的资料来自百度网。“在 2010 年的第五次人口普查报告，其中显示当时上海有 897 万外省人来沪常住人口中，安徽人达到 260 万人，占比为 29%，高居全国各省市第一位。”

324 皖西北基督徒最多，是根据安徽教会团队分布的区域来评估，因为皖西北先后出现几个大的教会系统；也是安徽领袖们所认同的。

325 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），17。

326 张路加牧师 2015 年在上海以撒圣经神学院讲座《中国城市宣教》，讲义与笔者的课堂记录；至于张路加的资料出处不太清楚，笔者在其他文章里也看到类似的观念。

群体的教会因受外部环境之压力都不敢公开，也是因为早期教会数目有限，所以，也给了民工教会接待与牧养他们的机会。

策略就是领导人首先看重环境中的机会，再思考如何利用组织的优势来达致目标。<sup>327</sup>所以，策略规划对教会来说是最重要的，因为这牵涉到如何在需要发展的事工上运用资源。<sup>328</sup>从 2009 年开始，教会就有意识地在全职同工与带职同工上作了人员上的调整，成全上海及其他省份的全职传道人与带职传道人在服侍的岗位上进行调整，让不同的群体都参与在其中。后来，有从美国陪太太在上海工作的牧师一同服侍。在群体多元后，让所有人都尽量融入到教会、委身教会，也竭力服侍教会。因理念的更新随即带来策略上改变，同时收果效，上海人、外省人、职场上的白领、商人也有海外群体陆续进入教会。神为他自己的教会预备人心，教会也应当海纳百川、群英荟萃，所以，当敞开胸怀去拥抱所有的族群和阶层人士，因为这是神的旨意。

#### 四、管理的欠缺与改变（从团队到堂点制）

在各样的事奉中，管理可算是最令人讨厌的。<sup>329</sup>也有人以为管理是世俗化的东西，与管理教会这个属灵团体没有太大关系，这种看法有需要商榷的地方。管理和属灵并非格格不入，治理是教会的职事，也是恩赐的一种。<sup>330</sup>虽对管理看法不一，但教会管理与教会的健康是分不开的，好的管理令教会的工作事半功倍，

---

327 刘忠明、卢龙光合著，《像样的教会管理》（中国：基督教两会出版，2010），71。

328 同上，《像样的教会管理》，65。

329 同上，《像样的教会管理》，7。

330 同上，《像样的教会管理》，8。

而一旦在管理上忽略，教会会停滞不前。以撒教会的管理模式上到如今仍有诸多欠缺与不足，但随着教会身量的成长，一直寻求改变与完善，并愿意以谦卑之心继续寻求主的引导，既按着圣经的原则来施行管理，也要在处境中因地制宜，拟定适合本教会的管理模式。

## 1、管理架构的混乱与改变

曾立华认为，近代教会历史出现过四种不同的教会模式，简单来说就是：主教制、公理制、长老制或无制度。<sup>331</sup>模式的不同在管理的架构与章程就有所不同，都有优点也有缺点，不一定要完全复制某种模式，但可以提供参考，因教会的成长而不断更新。以撒教会最早的管理模式是典型的主教制模式，此种模式受皖西北团队与霍邱牧区早期管理模式的影响。此种模式是因开拓教会领袖的心态所使，同时与教会初期发展的利弊是分不开的。笔者与李彼得、屠雅各三位同工是教会的创会者，凭着一腔热情，也是因为年轻，所以在工作上大包大揽，决策上也是自作主张，各自的分工上极不明确，架构上更是杂乱无章。不是因为骄傲自大，乃是因缺乏管理之理念，不是不肯放手让别人去作，乃是认为只有个人多作事，才算是对主忠心。

之后，因为教会的增长必须要有管理，但在人事、经济、事工上也是强调个人绝对的权柄与同工要完全的顺服，强调三个统一。首先，在人事上统一，领袖有绝对的权柄，所谓人事，主要是教会发展早期因事工发展需要，教会希望有更多的传道人辞去职场上的工作，来作全职传道人。按照制度健全的教会来说，正

---

<sup>331</sup> 曾立华，《教会职事的重寻与更新》（香港：建道神学院出版，2000），188-191 摘录。一是主教制：主教拥有绝对与最大的权利。二是公理制：与主教制相反，强调个别信徒所组成的地方教会是教会的权柄所在。三是长老制：是将管理教会的责任交给长老，就是聚集开会的众长老；换句话说，是强调长老治理的教会行政制度。四是无制度：这些自称无宗派的教会，他们宣认不持有任何特别的行政制度，专心祷告寻求神的引导，然而又非常尊重属灵的权柄，特别是尊重全时间负责的弟兄或长老，服从他们从神的领受和教导。

常的流程需要长执会开会讨论通过，教会核心同工开会讨论通过等，或是更复杂的招聘流程等，方能成全其为全职传道人。但以撒教会早期，成全接纳一位全职传道人不需要开会交通，领袖的决定就是最后的决定，如同板上钉钉。全职传道人的聘用尚且如此，在教会其他人事方面的调动更是易如反掌，绝对顺服。其次是，财务上的统一，要求各堂会的所有奉献全部上交以撒总会，然后由总会决定量入为出、按需分配，拨款到各堂点的房租水电、行政支出、探访费用等，总会决定所有全职传道人牧养的堂点与薪资，并每月按时统一发放给个人，各堂会无权过问。最后，在事工上统一，总会负责对外所有的联络与交通，不许可个人或堂点私自接待外面老师，除非总会同意，否则绝不可以。各堂点的主日证道是总会按每月派单让传道人轮流去各堂证道，传道人跟着派单跑，而非固定在某个堂点。总会设立儿主部、探访部、敬拜部、祷告部、行政部、宣教部、培训部、婚姻部等等，统一负责与协调各样事工，强调委身、合一，强调“顺服就蒙福”。因为这种主教制或家长制的管理，在教会发展前期勉强可以试行，但是，随着教会的成长却显出诸多的限制，在执行的过程中充满张力与矛盾，造成同工之间产生摩擦，导致事工上事倍功半。

教会架构也是一个权力架构，教会的组织架构图本身就是一个权力系统。对于架构系统，牧者不但要有认识，还要知道它如何运作。<sup>332</sup>因为笔者只关注权力系统，却忽略如何去运作，也是对教会管理架构的模糊，不能合理的善用人才、合理分配资源，也给笔者自身带来诸多的烦恼与失落。在张力之下，2010年6月，笔者特邀马来西亚的资深牧者蒋祥平牧师来授课“教会行政管理”。在这次学习中深得开启，对教会行政管理有了新的认知。之后也有机会去马来西亚观摩

---

332 刘忠明、卢龙光，《像样的教会管理-教牧信徒合作无间之道》（中国：两会出版社，2010），196。

蒋祥平牧师的“美理福音堂”是如何管理与牧养，受益匪浅。在蒋祥平牧师的指导下开始反思如何重新建立适合以撒教会的管理模式，既不能再用独裁的方式与方法管理，同时又需要管理。在祷告中求神指引，也和同工们一同交通思考以何模式来管理教会，最终在祷告与交通后定下到如今还在运行的管理模式，笔者称为“总会+三条线模式”。三条线的架构：总会牧长团、全职牧者团与带职长执会。基本注解如下：

总会：

是教会的最高领导中心、决策中心，总会的组成是牧长团+全职牧者+总会长执会+全体会友。

牧长团（称为长老团）：

成员：五位牧师和两位带职长老，其职责是策划总会所有事工，给出教会未来的蓝图与事工目标，称为总会的大脑与智囊团，同时与长执一同交通决定总会最重要的事工，指导长执会更好的运作，代表总会去完成所有的工作。

全职传道（称为教牧团）：

成员是所有全职传道人组成，其职责是负责专心牧养，包括主日证道，成人主日学，门徒训练，培灵聚会，灵命关怀、婚姻家庭、亲子教育等，除事工以外，要学习装备，预备讲章，专一侍奉。

带职长执（称为长执会）：

成员是总会委派的两位长老与各堂点选出来的执事组成，其职责是配合总会制定全职传道人薪资，一同监督决议全年的预算与支出，帮助堂点全职传道人一

同管理行政事务，如膳食、卫生、接待、财务、设备购买与维修、车辆、营会等，协助全职传道去完善各样事工，当然也包括对全职传道薪资的制定与供应。

## 2、管理章程的忽略与规范

当代中国教会在草创阶段基本上是没有文字的章程，甚至在农村教会已经发展到很庞大的团队时，都未曾有文字性的章程，能够成为权威的，就是教会权威领袖口头的约定，也就是口头章程。以撒教会初期，同样是没有文字的章程，基本上都是口头上的规条，这些规条让传达者不能完全理解，容易加添与删减内容，造成执行过程中的混乱与错误。所以，以撒教会随着发展之需要，务必要拟定章程，同时是合乎圣经的章程。因为圣经说：“诫命是灯，法则是光，训诲的责备是生命的道”（箴 6：23），狄马可（Mark Dever）认为，“教会的章程非常重要，也是积极的，如同树干帮助树往正确的方向发展；如同矫正牙齿的架子；又如同自行车车轮的支撑钢圈。”<sup>333</sup>刘忠明与卢龙光也同样认为，制度显示了教会背后的文化与价值，对牧者的领导力有影响，对教会的凝聚力也有影响。<sup>334</sup>

以撒教会在拟定章程过程中也是经过慎思明辨，让章程的条例以圣道为原则，无论是章程所宣告的信仰，所公认的圣礼及惩戒等。都要承认大公教会所强调的三点：一是按着圣经传讲教义；二是按着圣经施行圣礼；三是按着圣经施行惩戒。<sup>335</sup>所拟定的章程要以圣经为总原则，且是积极正面的，但对章程的理解与执行需要掌握平衡的尺度，既要遵守，也不能失去弹性。遵守规章制度对教会一定有益处，但失去了弹性，容易流于刻板 and 缺乏创意。<sup>336</sup>有人担心遵循圣经的教会纪

---

333 狄马可(Mark Dever)，《健康教会九标记》，唐玲莉译（美国：麦种传道会，2009），225。

334 刘忠明、卢龙光，《像样的教会管理-教牧信徒合作无间之道》（中国：两会出版社，2010），198。

335 伯克富（Louis Berkhof），《基督教神学概论》，赵中辉、宋华忠译（改革宗出版有限公司，2009），237。

336 刘忠明、卢龙光，《像样的教会管理-教牧信徒合作无间之道》（中国：两会出版社，2010），205。



律可能会不利于传福音，这样的担心似乎并不合理。<sup>337</sup>威尔斯指出，在美国内战之前的日子，美南浸信会每年大约百分之二的会员被逐出教会，而当他们这样做的时候，他们的教会在成长，这似乎不可思议，事实上，他们的教会的成长率是人口成长率的两倍。<sup>338</sup>如此看来，教会管理章程是不可或缺的。

2011 年 1 月，以撒教会第一本文字章程终于正式完成，内容分为十章（教会简介、教会信仰、教会组织、同工制度、财务制度、会友制度、教会圣礼、堂会规则、劝戒与接纳、预算管理）。然而，在诸多细节上不够细化，仍有瑕疵，但也帮助教会在管理方面有了指导原则性制度参考。也因教会成长之变化，每年都有修改与补充。所以，教会要有章程，而且需要一套完整、完善的章程。

### 3、教会名字的误解与更名

有形的教会应当避免高举教会的名字，因为教会是基督的身体，但为了便于管理及对外身份的辨认，为教会命名也是有利无害。以撒教会之前没有考虑为教会特别命名，因领袖是来自安徽霍邱，故称呼为“霍邱团队”或“霍邱教会”。但随着群体的多元化，这个名字的背后有许多的局限，甚至是矛盾；首先，教会是建立在上海，不在霍邱；其次，会友是来自中国各地，并非都来自霍邱；再有就是，淡化地方性的称号，是让教会在本城市中成为“城市中的灵宫”，<sup>339</sup>如灯塔一样为主发光。同时让所有会友打破地方性的小圈子，不分语言与户籍，乃注重在基督的身体里真正合一。

教会名字的由来是源于教会开办的学道班。在 2006 年学道班刚刚开始不久，突然，社区警察以登记临时人口为由，敲开了学道班的住所，一部分学生被强制

---

337 狄马可(Mark Dever)，《健康教会九标记》，唐玲莉译（美国：麦种传道会，2009），239。

338 狄马可(Mark Dever)，《健康教会九标记》，唐玲莉译（美国：麦种传道会，2009），239。

339 何哲，《城市中的灵宫-一个知识分子及其家庭教会的发展史录》；笔者引用他的书名，但也在阅读时深有感触。

登记了身份信息，之后虽有惊无险，却让人想起就心有余悸，同时担心有一天会被警察查封。为了考虑安全因素，需要为老师及学生们找一个职场身份上的遮盖，以便更好的面对警察的检查。神很奇妙，感动台湾来上海的白华姐妹帮助我们，因她在上海开办一家贸易公司，借以公司的名义来遮盖学道班。简单做法是：在学道班场所内配置公司的宣传资料与产品样本，几位授课老师及所有学生都佩戴名片和能证明身份的简单资料，所有人都以公司员工的身份出入，而公司的名称是“上海以撒电子有限公司”。所以，老师及学生的身份就是以撒公司的员工和各部门的经理，久而久之，学道班就变成了以撒公司，也潜移默化的认可了以撒神学院的身份（之后从学道班升级为神学院，笔者在下文会交代经过），才有了以撒神学院的名称。

当面对为“霍邱团队”重新命名时，看似一件极小的事，却不是一件容易的事，因为能起的名字太多。经过几次交通讨论，也是因着与“以撒电子有限公司”与“以撒神学院”的情感纽带与事工关系，最后以“以撒教会”来代替“霍邱团队”的称号，这就是“以撒教会”名字由来的故事。笔者也以圣经中“以撒”的经历与事迹来回应，教会要如同以撒一样完全献上给主，也教导同工与会友愿以谦卑之心顺服主的差遣，为主完成大使命，直到见主。

#### 4、圣职的考虑与按立

当代中国教会受倪柝声的影响极深，在教会中的群体，不分年龄大小，更不分领袖与圣职人员，应当统称为弟兄姐妹。也因此称呼，忽略了教会对圣职的设立，所以，这个传承一直延续到如今。<sup>340</sup>但随着中国教会的发展与海外教会的接轨，领袖们也有机会去到海外学习并观摩海外的发展模式，因了解到海外教会透

---

<sup>340</sup> 弟兄姐妹：倪柝声所建立的“小群会”或“聚会处”，今日还是这样称呼，也很少按立圣职人员；当然有其优点，但也有不足，因圣职的忽略会影响教会在建制方面的难处。

过设立各样圣职，分工明确、各尽其职，教会也因此健康成长。海外教会的健康模式与中国教会自身的成长，都促使教会要对设立圣职有思考。

以撒教会在开始提及按立圣职的议题上，同工们都在谨慎的思考几个问题，首先，教会真的需要圣职吗？因为，中国教会几十年来很少有圣职，但同工们还是一样的服侍，且服侍的很好，如此看来有没有圣职是不重要的。其二，如果真需要按立牧师、长老，按立的条件是什么？这也是一个很难的议题，因为在此之前，没有按立圣职的标准可以作为参考，所以，没有界定的标准。最后是，因为同工多，到底要按立多少人为牧师或长老？所以，对于按立的人数也需要思考与界定。几经周折，最后在 2010 年年底会议上通过按立圣职的事宜，出于谨慎与秩序的考虑，第一次，先按立三位创会的领袖为牧师，也就是笔者与屠雅各、李彼得三位弟兄。当按立圣职的名单确定后，神也预备了按牧团队，因为之前参加“华文圣经学院函授班”，也因此关系，特邀文牧院长组建按牧团为我们按牧，终于在 2011 年 11 月 23 日顺利举行按牧典礼。之后，在 2014 年 7 月完成第二次圣职按立，又于 2015 年 9 月完成第三次圣职按立。三次的圣职按立，对以撒教会来说都是极其重要的，也为教会在管理体制上的健全作铺垫，是教会成长之标记。

## 五、小结

教会是基督耶稣的身体，且是被那充满万有者所充满（参弗 1:23），所以，教会在各样的限制下都能继续发展，也从中有几个方面的领受与反省。

首先，教会的发展要学习成全与配搭。安提阿教会是一个多元化的群体，同

工有黑人西面、贵族马念，也有曾经逼迫教会的扫罗。<sup>341</sup>很显然，他们都有各自不同的背景，却能一同侍奉，相互尊重。其次，教会需要健康的管理模式。教会组织和架构的设计，就是找出最有效的方法，来组合不同的工作，以方便管理，最终目的是清晰地界定各项工作，避免出现重复或遗漏，而且使每项工作的负责人都能清楚明白自己的权责。<sup>342</sup> 所以，教会要成长，更要健康，健康的教会要有完善的管理与制度，但每间的管理模式要因地制宜，量身定制。

三是，圣职的反省。领袖要看重职分大过职称；要高举基督过于高抬头衔；要忠于神赐之职分，作众人的榜样，成为神所喜悦的领袖。狄马可(Mark Dever)认为领袖要具备四个面向，他用四个图形，用英文简称 BOSS，代表四个面向：B=Boss(老板)教会领袖，有时必须敢下命令、做决定，并且担负责任。O=OutFront(身先士卒)，耶稣给门徒作榜样(约 13:34 节)，作为领袖要成为榜样。S=Supply(供给)，耶稣差遣门徒出去，他们成功了，耶稣就走到幕后，供给装备其他人。S=Serve(服事)，服事在基督身上可完全看到，为我们死在十字架上，使我们可以因在基督里面活着。<sup>343</sup>

所以，教会因基督的恩典被建立；领袖因谦卑而成长；但愿神在教会中得荣耀，也祝愿领袖因基督得力量。

### 第三节 教会在都市中的堂会牧养

以撒教会虽然在管理架构与管理章程上进行了调整与修正，也因着需要按立

---

<sup>341</sup> 庄刘真光，《使徒行传》，（美国：真光协会出版，2011），192。是作者对使徒行传 13:1 节的解经参考。

<sup>342</sup> 同上，201。

<sup>343</sup> 狄马可(Mark Dever)，《健康教会九标记》，唐玲莉译（美国：麦种传道会，2009），306-307。

了圣职人员,但从健康管理与牧养来看,还有极大的欠缺。首先,在各堂会的证道上还是延用教会传统的派单式,由总会统一安排传道人轮流去各堂会证道,因此,在信息上很难按时分粮。其次,各堂会虽有名义上的负责人,其实所有的牧养主动权都集中在总会,各堂会在牧养上的力度上微乎其微,导致牧养方式上既不健康,也更难以细化。总之,以撒教会从总会牧养转型到堂会牧养既是大势所趋,更是实际牧养之需要。2014年1月1日开始,以撒教会从总会制转型到堂点制,以堂会取代了总会牧养。虽然堂会牧养涉及诸多元素与细节,但考虑到这只是本论文的小节之一,故此,笔者重点是集中在堂点牧养与了解城市教会状况,并以堂会崇拜模式来论述。

## 一、了解城市教会状况——激发使命感

比尔·海波斯(Bill Hybels)牧师读到《以弗所书》3章10节:“为要藉着教会使天上执政的、掌权的,现在得知神百般的智慧”,从而提出,“地方堂会是世界的希望”。<sup>344</sup> 所以,堂会是城市福音运动的焦点。<sup>345</sup> 综上所述,教会在城市中的重要性不言而喻。虽然对上海基督教状况的了解与堂会牧养的关系不大,但笔者认为,了解上海三自教会与家庭教会的状况,能促使教会不断的思考与反省,因为未得子民人数众多。教会要更有使命感,也因着使命感,教会要注重堂会牧养,让教会成长完成使命。

自从1979年9月2日上海基督教沐恩堂正式复堂,举行了第一次崇拜后,每天两堂聚会的人将近三千人,之后又开放上海南部的清心堂与北部的第三个教

---

344 刘同苏、王怡,《观看中国城市家庭教会》(台北:基文社,2012),150-152 摘录。

345 同上,《观看中国城市家庭教会》,149。

会，据说每次聚会人数也达到千人以上。<sup>346</sup>李向平给出了官方统计的上海三自教堂数据：到 2013 年为止，整个上海市共有基督教堂点 165 处，其中教堂 103 座，聚会点 62 处，教牧人员近 200 名，再加上一些义工，服事近 20 万名左右的信徒。<sup>347</sup>官方给出的教堂与信徒人数，不能完全代表上海的基督教状况，因为上海还有另外一个新的教会群体，就是“家庭教会”。近日，在上海的一次教牧联祷会上，一位资深的牧者预估，上海目前有家庭教会，大小不一，约有一万五千间。<sup>348</sup>当然这只是预估与推测，实际数字不得而知，。

官方给出的数据与家庭教会牧者预估的数据，从两方面促使教会需要堂会牧养的重要性：其一、上海这个城市是福音的沃土，教会的生命力非常旺盛，无论是三自教会与家庭教会都快速增长，特别是家庭教会的增长速度更快。这既是思考，也是一种动力，教会在这个城市有极大的发展空间。其二，上海基督徒的比例是非常的低，基督徒的总人数也是少之又少。二十万在三自教堂聚会的基督徒，再加上一万五千间的家庭聚会（笔者推测，平均五十人一间，约七十五万信徒），人数总和大约九十五万，或再稍微多一点，超过一百万。但上海人口的总数早已超过了二千万人，所以，这个数字的背后带给教会更大的反省，上海有许多未得

---

346 赵天恩，《洞烛先机》（台湾：中国福音会出版社，1993），65 摘录与补充。

347 李向平，制度及其认同的差异 <http://www.shjdj.com/fuyin/shenxue/13462.1-jidujiao.html>。（2018 年 12 月 1 日）制度及其认同的差异：上海与温州的基督教比较，百度网下载。“就上海基督教的发展现状而言，它的基本情况是，整个上海市共有基督教堂点 165 处，其中教堂 103 座，聚会点 62 处，基本采用了以堂带点的管理模式。其中，属于市中心区的黄浦、徐汇、卢湾、虹口、闸北、普陀、长宁、杨浦、静安等九个区共有基督教堂点 27 处，占全市堂点总数的 16%；闵行等 10 个郊区共有堂点 138 处，占总数的 84%。大教堂一般都维修得比较好，特别是那些用来接待海内外访客的教堂，圣经、赞美诗和乐器无不齐备。教堂有 165 所，教牧人员近 200 名。在教堂活动中，大抵是几百个专业教牧人员或义工，服事近 20 万名左右的信徒。

如果分区来看，各个区的堂点数量差异很大。拥有堂点数最多的南汇区，共有教堂 9 座，聚会点 20 处，总计 29 个堂点；其次为奉贤，共有堂点 24 处。这两个区的堂点数占了全部堂点数的 32%。长宁、黄浦、卢湾、闸北、静安五个市中心区各自有 2 个教堂，是拥有教堂数最少的五个区。如果单纯从行政区划的角度，每个区的堂点数量相差很大。下表是将这十一个区域按堂点数排序，并计算其向下累积次数与向下累积频率，可以简单地反映当前全市基督教堂在各区域的分布概况。

348 笔者参加上海“七彩桥教牧联祷会”，在 2017 年一次联祷会上，几位牧者探讨分析上海有多少“家庭教会”，大家预估整个上海大大小小的大约一万五千间。其实到底多少间？多少人？无法统计准确。

之民，教会有责任要把福音传给他们。当教会在传福音上开始反省时，教会当务之急要做的工作就是，要完善牧养让教会健康，充满生命力，只有健康有生命力的教会才能更好的在城市中领人归主。所以，了解城市教会状况能激发教会的迫切感与使命感，更督促教会要健康牧养。

## 二、崇拜模式的更新——以神为中心

虽然农村教会在城市，但崇拜模式、圣礼模式及事工模式都停留在传统的观念与方式里。客观来看，教会崇拜的模式并不能区分好与坏或优与劣，只能从发展之需要来界定与改变，农村崇拜模式有其诸多优点，但在城市中未必适合，因而，所有的改变是为了教会能与时俱进，也能与日俱增。从崇拜本质看，教会圣诗、教会圣言、教会圣礼都要“以神为中心”，圣诗是尊重神荣，圣言是传递神旨，圣礼是记念圣约。所以，崇拜模式的更新，不单是外在形式的改变，而且是向信仰真理的回归。下面，笔者将梳理一下从农村教会崇拜模式向城市教会模式转变的几个阶段。

### 1、传统再现（城市的教会，农村的崇拜）

教会在城市的开始阶段，崇拜模式多以复制农村教会为主，所以，崇拜程序大致如下。

农村教会主日是非常轻松的，每次主日聚会时间通常是 120 分钟左右，大体分三个时间段：30 分钟的自由唱歌，30 分钟的学唱诗歌，60 分钟的证道。聚会细节是，信徒来到教堂，第一件事，找一个安静的地方，继而跪下来个人祷告几分钟，然后，习惯性找自己喜欢的位置坐下来（大多教会没有安排接待人员）。若是聚会没有开始，通常都会和身边比较熟悉的人聊天谈心，导致会场人声嘈杂

直到崇拜开始。因没有主持人与领唱者，当崇拜开始后，信徒中间就有人主动带唱诗歌了，带唱的诗歌更是有感而唱，并无会前准备，也无特别针对主题，只要个人有感即可。每首诗歌的领唱者都无固定人员，所以，整场聚会，领唱诗歌者有十位之多，而且诗歌的分类也是百花齐放，百曲同音。

30 分钟的自由歌唱后，开始学唱诗歌。农村教会喜欢学习诗歌，几乎是每次聚会要学习新歌或复习诗歌，教唱诗歌的时间通常是 30 分钟，来来回回，反反复复，直到所有人唱的滚瓜烂熟，才停止教唱。之后传道人开始证道，时间为 60 分钟。农村教会的讲道是很有特色的，通常都会读一段很长的经文（一章或一大段），在讲的过程中，基本是传道人自己的感动与亮光，更多的是灵意解经与生活伦理，偶尔也会讲主题性的信息，完全不懂释经讲道。讲道结束后祷告，聚会就到此结束，信徒会后各自回家。

这种崇拜模式的反思，不是流程精致与否，乃容易误导人在崇拜中忽略主题，让人把崇拜转移在人的身上，而不是以神为中心。

## 2、不再一样（诗歌为荣神，圣道为益人）

崇拜模式的改变，是为了让教会多元化的群体在崇拜中不受地方性的约束，能在每一次的崇拜中享受神的同在，并能在崇拜中有更多的属灵领受，以至于生命渐长。更重要的是，因崇拜模式的改变，是让崇拜以神为中心，无论是诗歌献唱与信息分享都为让“神”得着荣耀，神得着荣耀，信徒才能得着益处。所以，崇拜中强调整体的合一性，从诗歌崇拜到圣言宣讲，都围绕一个崇拜主题，力求荣神益人。

首先，在诗歌方面需要改变，中国农村教会，早期的诗歌多以小敏姊妹的《迦南诗歌》为主，歌词简单易懂，歌曲多以民间小调且易学易唱，诗歌多属于个人



性色彩，很容易触动个人的情感深处，感动了千千万万人，也复兴了中国教会。但随着教会在城市的发展，迦南诗歌自身的局限性就显露无疑，过于个人性与情感化，因为歌词以“人”为本”，难以在崇拜中以“神”为中心；同时因歌曲过于简单，很难带人进入对神庄严、神圣 及荣耀的敬拜中。所以，随着教会资源的丰富，对崇拜的更多、更深之理解，对诗歌的要求也大大提高，不单单是朗朗上口，更注重诗歌内容是否尊荣神，崇拜是否围绕基督与十架救恩。歌词、歌曲既以神为中心，同时也将与教会的信仰、宗旨、使命有关联的诗歌用在崇拜中。之后，诗歌多取自《传统诗歌》、《赞美诗集》、《颂主雅歌》、《生命之歌》、《赞美之泉》、《小羊诗歌》、《新编诗歌》等，另外还有基督教诗歌网站推出来的新歌与圣诗，让敬拜成为以神为中心的敬拜。

再有，就是在主日信息上，多以释经讲道为主。柴培尔（Bryan Chapell）说：释经讲道的目的是介绍并说明人应用圣经一段经文的真理，没有任何一种讲道方式比释经讲道更重要。<sup>349</sup>李秀全牧师解释：“按着正意分解真理的道”（提后 2：15），“正意分解”原文是“切得笔直”。<sup>350</sup>因此，释经讲道是让讲道人能正确无误的传讲真理，并实践在信仰生活中，但因着传道人装备的有限，改变也有待时日。赵天恩牧师同样认为中国教会的神学是不够的，神学的欠缺就导致在讲道上的不足。因为，中国教会的老一代都是受最早的宣教士影响，而宣教士多数是圣经学校出身，神学造诣不深，自然在中国创办的教会与培训的传道人，都局限在最简单的圣经课程，这反映出宣教士在神学训练上的欠缺。这种训练在

---

<sup>349</sup> 柴培尔（Bryan Chapell），《以基督为中心的讲道》，贺宗宁译（美国：更新传道会，2010），13。

<sup>350</sup> 笔者 2016 在上海参加宣教特会时，听李秀全的讲道时的记录。

1919 年以前尚可以勉强，但与现今时代之需求却相差甚远。<sup>351</sup> 所以，老一代传道人在神学及讲道上的局限，也直接影响中国教会的传道人，笔者及在城市中的农村传道人，同样受其影响。

三是，认识到不足，知难而上。笔者与同工们在最近几年的讲道中，多尝试以释经讲道为主，也尝试用圣经的一卷书作释经讲道。笔者虽在预备时煞费苦心，但在传讲中，令教会会友受益匪浅，因主圣道之解开，理性归正，生命得以改变。同时在生活上也践行真理，教会也因此渐长。笔者也在预备及传讲中，甚感圣言之丰富，个人之有限，也因此更爱慕圣言，更愿意为主全献。

### 3、重申恩约（圣餐与洗礼）

圣礼的传统，虽对堂点牧养影响不大，但也不可忽视。因为，圣餐礼与浸礼是基督教的两大圣礼。圣餐礼通常每月举行一次，特殊聚会时，偶尔也会有增加。浸礼是根据教会每年受洗的人数而定，通常一年一次到两次，特殊的个案也有。首先，以撒教会起初的圣餐礼基本是复制了母会的模式，程序如下：在圣餐礼开始之前，领餐者都要先洗手，而且一再强调洗手之后，不能再去拿摸任何东西，如果拿了任何东西都需要再洗手。接下来，所有领餐者都要跪下来，不得站立，并唱诗、祷告、认罪。黄剑波也观摩过在上海的颍上教会的圣餐礼，并载入文本。

“在圣餐仪式中，参加者普遍迸发出强烈的感情，大家都跪在米袋上，先开始传递脸盆，用毛巾擦手，然后各自祷告，大部分人开始哭泣”。<sup>352</sup>无论是对十字架爱的回应，还是对罪的痛悔，或是出于情感之流露，甚至是受传统习惯的影响，总之，哭是一件非常正常的事。黄剑波同时记录了一首圣餐礼必唱的悔罪歌：“主

---

351 赵天恩，《洞烛先机》（台湾：中国福音会出版社，1993），65。

352 黄剑波，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》（香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012），278。

啊，我亏欠了，求你再一次洗净我们，怜悯我们，当我们来到神的面前，回想蒙了多少恩典，有多少时间奉献给你”。<sup>353</sup>

在分领饼与杯时，更是需要很长时间，先为饼祝福，然后掰开，因为圣餐饼通常比较大，而且是软的，所以，主礼者在掰开时需要很长时间；掰开后再一一分给大家，并告诉大家赶快吃掉，不要等候，所以，是拿到饼就感恩的吃掉。接下来，再一次为圣餐杯祝福，然后，开始传递，是用一个大杯轮流传递喝的，每人喝一小口，直到最后一人。再有，饼和杯一定不可用其他替代，饼一定是无酵，杯一定是葡萄汁，而且最后剩余的饼和葡萄汁一定要吃完、喝完，不可余剩。除此之外，圣餐礼的时间相对比较长，通常在 45-60 分钟左右。这种圣餐礼的模式，是基于对圣餐的理解还是停留在天主教的“变质说”的基础上，认为，当主礼人献上饼与酒，口中念诵说：“这是我的身体”那一刹间，圣餐中所用的饼与酒，立刻奇妙地变质成为基督的身体和宝血。<sup>354</sup>这种圣餐观，直到今日在许多教会里还很难突破。

笔者在堂会牧养后，开始在圣餐礼上有所改变，但受传统的影响有所保留，首先，取消圣餐里中统一洗手的习惯，自由洗手；建议圣餐中跪下的习惯可以自由，因地制宜、因人而异；建议圣餐里时间在 30 分钟以下，时间不要过长；建议用圣餐杯，一个大杯祝福后，用小杯分给大家。在圣餐礼中，增加诗班献唱与圣言宣讲。

当然在浸礼上也有许多的传统，相比于圣餐里要少了很多。例如，一定是浸水礼。如同浸礼会一样，浸礼是水礼唯一的合法样式，并规定凡曾在其他教会受

---

353 同上，《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》，278。

354 任以撒，《系统神学》（台北：改革宗出版有限公司，2016），274。

洗而欲加入浸礼会之信徒，必须重新受浸。<sup>355</sup>认为点水、洒水礼是不可以的，在三自教会系统受洗的不算，要重新洗，在受洗前要有课题的问答，考核合格者方可受洗。笔者在浸礼上的改变是，通常都用浸水礼，但许可信徒因身体或其他原因，同样给予点水施洗。施洗之前需要有 3-6 个月的慕道学习，但不以考试来作界定的标准。

圣礼的改变，不在乎外在形式，无论是圣餐礼与浸礼，要改变的不单是方式与方法，更重要的是透过圣礼使信徒明白并领受，圣礼传递的祝福与恩约记号的重现。

### 三、小结

堂会牧养在以往的中国家庭里面并没有形成牧养的机制，教会生活的形式类似于“放养”。<sup>356</sup>但这种“放养”的形式，随着教会的成长与牧养上的细化，也逐步改善。

堂会牧养的转型，有时是因着形势所迫而被动改变，但更多是因领袖对牧养的认知与更新，同时又能与时俱进，敢于面对处境不断的寻求改变，直到梳理出一套既本于圣经真理，又符合现状的牧养机制，能更好的运用在教会当中，能帮助教会完善牧养。

堂会牧养如何落实，首先，领袖观念的改变，要意识到不足，开始突破与改变，同时引导同工们有共同的认知，并开始行动。其次，涉及到的牧养细节可以逐步改进。例如，对崇拜的理解，要以神为中心，无论是选歌、唱歌都以神为荣；

---

<sup>355</sup> 同上，269-270。

<sup>356</sup> 刘同苏、王怡，《观看中国城市家庭教会》（台北：基文社，2012），130。

对圣道的认知，强调释经讲道，让圣言成为侍奉与生活的动力，建议教会每年有一个年度主题，每年主日证道以圣经的一卷书为主要内容，每月有三次是释经讲道，一次是专题讲道。如此一来就加强了讲台对神话语的供应，回归圣经的释经，按照神心意的传讲，一定能产生属灵丰富的果效。教会的圣礼更是要神圣庄严，而且教导正确的圣礼观，引导信徒不偏于形式，而注重且明白圣礼的本质，以便在圣礼上不但有份，而且有福。

#### 第四节 堂会牧养与细胞小组

细胞小组原本是堂会牧养的元素之一，因隶属于堂会牧养的范畴之内，应列入第二节内容中。在此，笔者特别把它抽离出来，单独列为第三节，原因有三：一是细胞小组给笔者所在的以撒教会在牧养与增长上都带来突破，教会大大受益；二是觉得本文篇幅长，放在第二节中不太匀称，有点喧宾夺主；三是笔者最早论文的议题，是从细胞小组探讨教会增长，也曾被邀在兄弟教会分享细胞小组之牧养，之后虽然改变议题，但还是对细胞小组情有独钟，也在此有一点点展开，并以圣经中的个案作为例证来探讨小组与牧养。再有就是，随着中国宗教新条例的全面执行，家庭教会的教堂陆续被关闭，家庭教会又被迫退隐到家里，又恢复到人数极少的小组聚会，也因此更需要加强小组牧养，甚至教会完全转变成“细胞小组教会”。<sup>357</sup>

---

<sup>357</sup> 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），56。细胞小组教会，也称小组教会：这是李乐夫提提倡的，即小组里兼顾了教会所有的功能，聚会、牧养、治理，也包括圣餐，甚至浸礼都在小组完成，小组就是教会。

## 一、开始细胞小组的考虑与圣经基础

以撒教会在开始试用细胞小组牧养之时，同工中也有质疑与顾虑，这种模式是否在标新立异？这样做符合圣经真理吗？吴兰玉认为，小组并不是现代教会的产物，早在旧约时期圣经已提及而且以其功能来完成神的旨意。<sup>358</sup>旧约中摩西管理以色列人的例子（出 18:13-26），新约中耶稣带门徒的例子，都可以作为今日教会以小组牧养的圣经基础。虽在方式、方法上有所不同，但在核心价值与功能上是相同的，让牧养既合乎真理，又能精致与细化。

### 1、摩西的小组管理模式（出 18:13-26）

摩西带领以色列人出埃及之后，每天独自日夜疲于处理百姓中的琐事，因人手有限，在许多事情的裁决上显得缓慢不周，引起群众的抱怨。神就藉着摩西的岳父叶忒罗来指示他，使用小组行政的原理来解决问题。<sup>359</sup>摩西采纳岳父叶忒罗的建议，设立千夫长、百夫长、五十夫长、十夫长，分级处理众人的案件，使工作有人分担，同时增加了效率。所以，神让摩西有权柄、智慧委任别人一起来建立团队服侍，是信仰美好的共同体。<sup>360</sup>小组牧养不是去复制摩西的管理架构，如死板的十人小组或千人的区牧组织。更重要的是，小组牧养是提供个人关怀、个人接触、面对个人问题的组织架构，可以解决牧养的难处，让人有归属感。<sup>361</sup>又可以增加彼此之间的爱，这个需要时间来培养，所以要在同一小组里才能达到。

---

358 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），32。

359 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），32。

360 蔡荫强，《健康教会全模式暨校内堂会攻略》，（香港：天道出版社，2007），33。

361 蔡荫强，《健康教会全模式暨校内堂会攻略》，（香港：天道出版社，2007），5。

## 2、耶稣的小组训练模式

耶稣用三年多的时间来训练门徒，与他们朝夕相处，言传身教、以身作则帮助门徒成长。藉着小组的功效，将圣经中的教训及属灵的生活模式刻画在他们的生命中，又以小组的方式训练他们如何事奉（太 10:1-5）。<sup>363</sup>透过这样的门训方式建立门徒生命的四大机制：属灵性、关系性、体验性、教导性。<sup>364</sup>门徒被训练就能成长，同时能学习如何跟随基督，也能合一在门徒小组里。门徒小组能完成共同的任务与使命，使个人对团体有高度委身，团体成员之间有高度的信任与接纳。<sup>365</sup>所以，今日的小组牧养是耶稣留下来的榜样，应当学习并实践。细胞小组是牧养与门训的模式，强调的是榜样与关系，耶稣也留下了美好的榜样见证。滕近辉牧师总结了耶稣留给门徒的榜样是：使命感、认同感、分别感、满足感、迫切感、同深感、献身感、保证感、服从感、忠诚感。<sup>366</sup>

耶稣训练门徒虽然时间很久，但后来的门徒完全领受耶稣之使命，都成为了健康的领袖。他们与基督的关系，群体的关系都很亲密，也锻炼了他们的品格，确定了呼召，装备了才干。当耶稣升天以后，门徒们在侍奉中就能发挥潜能，

---

362 李乐夫、王利民，《细胞小组教会组长手册》，许扬怡译（香港：高接触出版社，2010），212。

363 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），33。

364 麦卫真，《领袖的塑造》，（中国：恩典出版社，2012），166。简单来说：属灵性，就是和神的关系，紧紧连接与神，向神敞开。关系性，是和人的关系，在教会群体中有见证，得到他人的支持与关怀。体验性，是主动积极的参与侍奉。教导性，充分利用把握各种学习经历与机会。

365 麦卫真，《领袖的塑造》，（中国：恩典出版社，2012），200。

366 滕近辉，《生命的侍奉》，（香港：宣道出版社，2000），155 摘录。

同时能结实累累。<sup>367</sup> 所以，教会中各样的小组模式都要取材于圣经，并建立在圣经的基础上，以不变的真理原则与可变的方式、方法去做小组牧养。其目的是为了更好训练会友，使他们都能成为主的门徒并实践大使命。

## 二、小组牧养要与时俱进

小组牧养不是创新，因有圣经的基础与个人榜样，这种牧养模式是行之有效的，它能解决传统牧养的不足。同时，也因受海内外小组教会快速增长的影响，当代中国教会牧者鼓励众教会开始着手小组牧养。而以撒教会也在这过程中开始了小组牧养的事工。以撒教会能转型为小组牧养模式的几大因素是，因有机会学习并观摩海内外小组教会，受其成功经验之影响与激励。同时因为面对教会快速的发展，更因认识自身牧养之不足，所以要采用小组牧养模式加强牧养，透过小组牧养既能与时俱进，更能带来教会的增长与健康。笔者将在下文陈述我们如何向小组模式转变：

### 1、了解小组牧养的教会

笔者曾访问过韩国的“纯福音教会”，教会人数约八十万人，据深入了解，其教会的增长之快，不单是注重圣灵的工作，同时细胞小组的牧养也是增长的重要因素。到目前为止，全教会有五万多个小组长，分担牧养的工作。<sup>368</sup> 韩国纯福音教会的创始人赵镛基牧师也一再强调小组的重要性，继而认识小组牧养模式的

---

<sup>367</sup> 约翰·麦斯威尔（Warren W. Wiersbe），《发挥你的潜能》，高凤仙译（香港：福音证主协会出版社，2008），9-16。除了结圣灵的九果之外，还有五个正面：正面的结果、正面的关系、正面的反应、正面的加强、正面的喜乐。还有充满能力，与神同工在神的应许里侍奉，造就多结果子的生命。

<sup>368</sup> 笔者在2012年6月去拜访韩国“纯福音教会”，据说他们有五万个小组长。当然，关于赵镛基的成功神学与教会的灵恩背景，笔者有所保留，但其教会的小组牧师可供参考。



重要性，是教会的核心事工。<sup>369</sup>此教会强调“信徒化：认识基督；门徒化：跟随基督；侍奉者化：服事基督”。<sup>370</sup>因着在小组牧养上的细化，可以满足会众的需要，其教会增长也是在情理当中。

李乐夫在回忆开始牧会时说：当时，真觉得自己是瞎子领瞎子走路，一头雾水，因为没有什么现存的教会样式与方法供参考。<sup>371</sup>他也曾经面对牧养上的无奈，但后来他找到了牧养的方法，就是细胞小组教会，给教会带来了复兴与人数的倍增，同时带来美好的属灵传承。<sup>372</sup>位于美国加州的马鞍峰教会，由华理克牧师所创办，2006 年时聚会人数超过一万一千人，是个有目标导向的教会，其小组群体分四类：成熟小组、事工小组、宣教小组、家庭小组。<sup>373</sup>马鞍峰教会有异象与策略，为 2020 年做的计划是，有一万五千名委身教会的会员，建立一千个小组的网络，设立生命建造讲座。在周间开设许多不同的信徒聚会为五千个不能参加小组的成人、小孩子及青少年。<sup>374</sup>

无论是韩国“纯福音教会”，还是美国“马鞍峰教会”，其在小组模式上虽各有千秋，但都具备了小组牧养的功能，同时教会也得以大大增长。所以，透过了解小组牧养教会的长处，自我反省传统牧养之不足，能在教会中重视并实行小组牧养。

---

369 拿破仑率五十五万大军进攻俄国大败而归，希特勒率领六十个军团攻打俄国也失败了，但成吉思汗率领的蒙古大军却得胜了俄国，因为成吉思汗用的是小组形态的打仗系统，一个指挥官带领十个人去攻击敌人。这种模式也就是今天教会的小组牧养模式，这种模式产生的果效是不一样的。赵鏞基，《小组训练学校》，（台湾：以斯拉出版社，2008），9-10。

370 赵鏞基，《小组长训练学校》，杨国群译，（以斯拉出版社，2011），3°。

371 李乐夫、王利民合著，《细胞小组教会》，许扬怡译（香港：高接触有限公司出版，2010），5°。

372 同上，《细胞小组教会》，5。

373 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），54。

374 华理克（Rick Warren），《直奔标杆》，杨高例理译（香港：恩典出版社，2008），310。

## 2、认识传统牧养的欠缺

所谓传统牧养有几个方面的特点：聚会形式，主要是主日有讲道，周三祷告会，周五查经会，一年一到二次培灵会。出席聚会的人数极不稳定，既使有来聚会，也显得极不专心。牧养的责任，全部由传道人来承担，如探访软弱会友、关怀病人、心灵与婚姻辅导等，都需要传道人亲力亲为。有人调侃说：“传道传道，随叫随到”。除了牧养事工之外，传道人还要身兼教会的清洁工、水电工、搬运工等，传道人“无所不作”，也好像“无所不能”。其实，这些都是传统牧养模式所留下来的问题，有待解决。

此种牧养模式，导致教会中做事的人少，观望的人多；说积极话的人少，发怨言的人多；甘心付出的人少，求恩典的人多。久而久之，养成了一群懒惰且浑身长刺的基督徒，不愿意委身教会，经常游离在众教会之间，成为教会的游客，而不是委身教会的贡献者。这种牧养上的不健全、不完善，既累倒了传道人，也影响了教会的发展，教会失去生机、停滞不前。因此更突显小组牧养的重要性。

## 三、推动小组牧养的具体实施

以撒教会的同工们认识到小组牧养的重要性，在观念上都彼此认同后，接下来，就开始关于小组理念的学习与带领小组技巧上的训练，也随后在小组架构与小组章程方面进行思考，希望教会信徒人人进小组、人人都服侍。

### 1、训练组长

小组教会与教会里的小组。<sup>375</sup>吴兰玉罗列了几种不同类型的小组模式：“叶

---

375 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），56。小组教会：这是细胞小组类型

式罗小组模式；多变性小组模式；纯小组模式；意外收获小组模式；盟约小组模式；十二门徒小组模式；四合一小组模式等”。<sup>376</sup>虽然小组模式有所不同，但都注重对组长的训练，正所谓“成也组长，败也组长”，小组的成功与失败不取决于牧师与传道，乃是取决于组长的成熟与成长。

耶稣训练门徒三年多，才把工作托咐与他们，对组长的训练同样需要很长时间，因为优秀是训练出来的。组长不单要熟悉小组理念，也要掌握带领小组的策略与方法，同时，要具备敬虔的属灵生命与牧者的胸怀，因为组长就是“小牧者”。之后，笔者用了六个月的时间来训练组长，传递理念，手把手教授方法，预备课程与小组相关的资料。在笔者的训练与推动下，组长们很好的掌握了带领小组的理念与技巧，熟悉如何使用小组课程去带领小组信息分享，组长们同时兼顾训练与牧养组员。

## 2、编写课程

在小组成功的元素里，小组课程也是其重要的一环，因为每个教会的群体、文化、处境大不相同，所以在课程设计上要结合实际之需要，按时分粮，编写一套适合本教会的小组课程，能使组长与组员一同学习并成长。虽然有一部分小组教会已经出版了小组教材，但在操练使用的过程中，又觉得有点“水土不服”，不适合自身的群体。故此，笔者带领同工们自己开始学习设计小组课程，先从圣经书卷入手，来预备每周的小组课程，虽有挑战，却多蒙主恩。在这几年课程预备当中，教会小组课程按卷查完了《马太福音》、《约翰福音》、《使徒行传》、《创世记》、《出埃及记》，接下来开始查考《约书亚记》。

---

之一，小组里兼顾了教会所有的功能，聚会、牧养，治理，也包括圣餐，甚至浸礼都在小组完成，其麻雀虽小五脏俱全，小组就是教会。教会小组：教会小组与小组教会不同，教会小组，小组只是教会事工的其中之一，小组扮演的功能，更多是关系与牧养。

376 吴兰玉，《动力小组面面观》（新加坡神学院出版，2009），52-62 摘录。

圣经是信仰与生活的标准与方向，透过圣经的学习，组长们开始成长，并渴慕神的话，组员们也开始每天读圣经，学习如何行道，用行动活出信仰的生活。课程的预备是从五个向度入手：（向内—互动破冰；向上一诗歌敬拜；向下一互动查经；向外—参与服侍；向前——小组跟进）。

简单来说，向内是藉着游戏的方式使大家在小组聚会中不要有压力，尽量放松、放开及放下，能带着愉悦的心情把全人投入在群体中间，藉着破冰使组员之间有互动，营造群体的关系。向上是用诗歌来赞美敬拜神，用诗歌把人的心灵带到宝座前，关注在神的身上，诚心的敬拜神。向下是一同学习神的话语，彼此分享，在神话语中一同被光照，受感动。向外是参与服侍，强调教会的异象与使命，强调实践信仰生活，每周行道，同时强化大使命，活出使命的人生。向前是督导导师，组长有没有认真安排每周组员服侍的事工，探访与牧养。

### 3、组织与督导

笔者在设立小组架构时，会考虑小组的灵活多变性，首先要简化架构，越复杂的架构越容易僵化，只要强调几个重要的组成部分就行。组长、导师、区牧、牧师或主任牧师。小组长是第一线的领袖，也是最重要的一环。在组长之上就是导师。一般教会的架构是一个导师负责五个组长，其实这对导师的压力是很大的，很难关顾到每个组长与小组，一般带三个组长为好，最多四个，因为导师需要每周一次去到各小组探组。区牧可以多带导师，相对而言比较容易，因为导师比较成熟，只要引导方向即可，接下来带区牧的就是牧师或主任牧师。

首先在小组里有小组组员约定，这里包括了组员之间的秘密约定，一些关于组员个人隐秘的事，一定守口如瓶。委身小组的约定，不是想来就来，而是要委身小组。你为小组设下基本原则以后，请务必执行，如果不执行，它们就不是真

正的规则。<sup>377</sup>所以，简单的小组章程对小组的发展是有必要性的。

通常小组都会有起起伏伏的过程，有时候是因为组员的状态不好，更担心的是组长、副组长的灵性光景不好，这会直接影响小组组员，导致小组发展不利，因此也需要导师或区牧的守望与督导。小组守望的理念不单单是对组长个人的灵性、工作、生活的关怀，也是不间断的为其代祷，同时也规定每月至少一次导师要去到各小组聚会中进行探组，亲临现场、安慰鼓励并观摩指导。督导的原则是每月定期的开组长督导会，对象是各小组组长，一般都会有详细的督导流程与内容，从多方面对小组进行分析，了解小组优点与缺点，帮助组长对现状与未来发展给予评估及指导。在督导过程中也特别关心组长的个人近况，能及时帮助走出服侍与生活的困境，使组长更有能力去服侍。

#### 四、小组牧养的生命力

小组牧养会强调小组的异象与使命，因为有使命感的督催，小组成员都积极传福音，带人进小组与教会，因此小组充满生命力，生生不息的增长下去，既保持了小组的动力，也为教会的复兴奠定了根基。梁廷益牧师是香港沙田浸信会的主任牧师，1993 年教会人数只有 200 多人，但自从转型细胞小组教会后，2003 年人数已经超过 2500 多人，分别在三个不同的堂所聚会。<sup>378</sup>如此，小组模式牧养一直持续到今日，甚至到耶稣基督再来。

##### 1、小组牧养强调使命与异象

---

<sup>377</sup> 同上，《带出健康的小组》，176。

<sup>378</sup> 梁廷玉，《督导教会优质增长的钥匙》，（香港：沙田浸信会出版社，2004），在书背面的简介里面提及此内容。

圣经说：“没有异象，民就放肆；惟遵守律法的，便为有福”（箴言 29:18）。异象在任何一个事工中都是不可或缺的重要因素。“兴起门徒、赢取灵魂”，<sup>379</sup>是以撒教会开始小组时定下的异象，小组的发展与大使命不可分割，强调使命就要训练门徒，只有“真门徒”方能完成大使命。有使命的门徒才会主动委身在传福音的事工中，如同当年跟随耶稣的门徒一样，把福音从耶路撒冷传到外邦全地。

笔者为以撒教会及小组牧养定下四句使命宣言：“热心传福音、积极带门徒、竭力全献上、随时被差遣”，这四句使命宣言直到如今。这四句话，从态度上给予四个词：“热心”、“积极”、“竭力”、“随时”。笔者认为，任何一件事的成功与否，与态度是分不开的，所以，要“积极”、“火热、竭力、随时”。如同当年的迦勒面对消极的一群人，信心十足的安慰以色列百姓说：“我们立刻上去得那地吧！我们足能得胜”。（民 13:30）笔者常常鼓励组长说：“积极的人像太阳，照到哪里哪里亮；消极的人像月亮，初一、十五不一样”。<sup>380</sup>所以，积极很重要。至于，“传福音”、“带门徒”、“全献上”、“被差遣”，是指因耶稣的大使命，教会当注重的福音事工。关注传福音人人有责，自己门徒也要带领别人成为门徒。当教会需要，也要在金钱、时间、恩赐等为主献上。教会要参与宣教，预备并差遣宣教士到世界各处去，完成大使命。

## 2、小组牧养使教会增长

以撒教会于 2013 年 8 月实行小组牧养后，刚刚开始时只有 50 个小组，六个月后，小组总数增加到 80 个小组左右，一年后，小组总数为 100 个左右。<sup>381</sup>这

---

<sup>379</sup> 笔者的感动为小组的发展拟定“兴起门徒、赢取灵魂”，为小组异象，也是教会的异象。

<sup>380</sup> 笔者听合肥聂彼得牧师讲道时的笔记，类似民间的谚语。

<sup>381</sup> 小组数据：每月各堂点传道人会呈交报表给总会的小组中心，报表呈现小组增加的数字，所以，

里要解释的是，不是六个月教会的人数多出来一倍，乃是在小组刚开始时，有些老信徒因个人原因不愿意进小组，或是出于观望，或是因个人软弱，前期都没有入小组。但随着小组牧养的细化，本来也有慕道友不断的加入，既吸引了新朋友，也让这些老信徒们慢慢刚强起来，随后也愿意进入小组，因而，小组人数与小组就自然增加。但这种快速增长，只是在前期小组牧养开始的短暂阶段，之后是进入到正常且稳定的发展与增长阶段，直到如今。总之，这个增长和小组牧养有直接的关系，老的信徒刚强了，起来参与服侍了，新朋友也陆续被带到小组了。这种明显的增长是取决于小组的成功，平信徒都变成了组长或同工，许多家庭也主动开放成为接待家庭，一同在家中享受爱宴，一同聚会共勉，也一同在生命中成长。

以撒教会各小组组长，每周会认真的统计出席小组聚会与参加主日崇拜的人数，每月按时交给区长或堂主任，再由堂主任呈交给总会的小组中心。据以撒教会小组中心的统计，参加小组聚会的会友，是出席主日崇拜人数的 80% 左右。<sup>382</sup>

堂主任每月召开组长督导会，并根据各小组现状给予指导与鼓励，以撒教会并没有强调倍增的人数与小组，更多的是关注异象与使命。更重要的是重申小组牧养注重的不是人数的增长，乃是信徒生命的蜕变与更新，生命改变并活出基督才是最重要的。

---

就容易统计以撒教会有多少个小组，另外，每月会在组长会上按立新的小组长并颁发组长证书，同时赠送礼物作为奖励。

382 以撒小组中心统计结果显示，在 2013-2015 年参加小组聚会的会友比例约 80%，2016-2017 年约 70%，因着 2018 年 2 月宗教管理部门对教会进行限制与打击后，以撒教会各堂点也有针对性的加强小组事工，鼓励会友积极参加小组，2018-2019 年参加小组教会的会友比例约 80% 左右，近期笔者也咨询了以撒教会几个堂点传道人，都认为参加小组的比例为 80% 左右。

## 五、小组的影响与推动

随着以撒教会在小组事工上的发展，影响到上海周边的城市教会，也前来请教与学习，同时邀请笔者去传递小组理念与方法，希望能在牧养上完善，使教会健康成长。当然，笔者也很愿意去到有需要的教会中间，分享关于小组牧养方面的信息，并在策略与方法上给予指点，能因地制宜地开展小组牧养。也因各地需要，最近几年笔者去到内蒙古、江苏、安徽、东北、浙江省份中的一些城市，去分享小组异象并培训当地领袖如何完善小组牧养。也在培训过程中改变了领袖们的牧养理念，协助他们在牧养模式上逐渐转型，同时，也给教会带来极大的增长与复兴。

笔者曾帮助的安徽芜湖及霍邱几间农村教会，虽然是农村教会，群体多以中老年人为主，中间也有从来没有读过书的人，相对来说，背景都属于社会最基层。但因着开始小组牧养后，教会的生态也因此发生改变，充满生机，原本冷漠的教会开始火热起来，信徒们活出彼此相爱的生命与生活，见证了信仰的真实，留下美好的榜样，教会人数也同样带来增长。正如彼得所说：“我真看出神是不偏待人（徒 10：34）”。所以，无论是城市与农村，小组牧养都势在必行，也行之有效。

## 六、小结

笔者在学习小组牧养与推动小组牧养的过程中，有三个问题的反思：小组牧养是什么？小组牧养不是什么？小组牧养可以改变什么？



首先，小组牧养是什么？这些问题非常之关键，是小组牧养的根基。小组牧养是本于圣经，是耶稣牧养与训练门徒的指导原则，是教会牧养之根本；小组牧养看重信仰的核心价值，超过追求信仰的表面现象；小组牧养注重内在，而非形式。所以，小组牧养是真理之根、是生命之果、是成长之路。

其次，小组牧养不是什么？小组牧养不是一套巧妙的方法，因太过注重方法会流于形式；小组牧养不是一个固定的模式，因任何一种模式都有不足之处，都有时代性。小组牧养体现的真理是，从事小组事工并非只有一种正确的模式。<sup>383</sup>小组牧养不是别人做、我也做，因太在意做什么，很容易让人去复制别人，与人攀比；小组牧养模式不是教会人数增多的唯一因素，因教会增长不在人，在于神自己，如保罗所说：“我栽种了，亚波罗浇灌了，惟有神叫他生长”（林前 3:6）。

最后，小组牧养可以改变什么？可以改变信徒的生命，活出基督；可以改变教会的生态，使教会充满生机；小组牧养可以使教会迅速增长并更加健康。所以，李乐夫也说：小组模式要汇聚成一股强大的属灵运动，带来极大的影响力。<sup>384</sup>

笔者认为，小组牧养的模式可以百花齐放，但要本于圣经之教导，也尊重小组教会牧者所留小组牧养之经验，同时教会要有国度的心胸与眼光，愿意把此资源与众教会一同分享，希望能通过此资源造福众教会。

---

383 亨利克劳德、约翰汤森德（Henry Cloud John Townsend），《带出健康的小组》，付湘雯译（基石文化公司，2007），12。

384 李乐夫，《树立新小组》，张丽娟译（高接触国际私人出版社，1995），191。

## 第五节 堂会牧养与 IBS 神学院的相互成全<sup>385</sup>

以撒教会在转型的过程中，以撒教会与 IBS 神学院关系的重新界定也是成功的关键一步，让隶属于以撒教会的 IBS 神学院成为独立自主的神学培训机构。此关系的重新界定，促使以撒教会与 IBS 神学院都能够更健康的发展并成长称为“属灵的双赢”。

IBS 神学院的独立运作对于以撒教会的益处：首先，让负责堂会牧养的牧者能专心的牧养教会，因为在 IBS 神学院独立运作之前，以撒教会牧者们的服侍是身兼神学院老师与牧会的双职，而现在神学院有专职配备的教师团队，如此，便减轻了以撒教会牧者们的压力；其次，解决教会资金上的负担，可以让堂会的资金，首先来发展堂会的工作，其次再按需分配；最后，因着神学院的独立，师资与学生都全面提升，为教会栽培了许多更优秀的传道人，回到教会后，教会的成长也非常明显。

IBS 神学院独立运作对于神学院本身的益处：首先，神学院的师资团队得到稳定，教师能专职任教，从而提升了教学质量；其次，神学院的教务、各部门事工是独立运作的，无需像之前一样要经过以撒教会的协调与安排，从而提高了办事效率。最后，在资源上得到更多的支持与帮助，因为是独立的神学培训机构，参与帮助的途径也相继打开。以撒教会也继续以董事教会的身份来协助神学院，同时，以撒教会更有机会邀请众兄弟教会一同来参与在帮助神学院的事工中，从而间接地促成与兄弟教会彼此配搭与合作的关系。

---

<sup>385</sup> IBS 神学院：前身是以撒教会建立的培训学院，2016 年，从以撒教会独立出去后，更名以撒圣经神学院（Isaac Bible Seminary，简称 IBS），所以，笔者在文章中用 IBS 来简称以撒圣经神学院。

## 一、教会中的神学院

福音证主协会定义“神学院”为“种子的温床”。<sup>386</sup>并一再强调神学院与培训工人的重要性，“世界各地，只要有福音传开，有教会建立，就需要设立神学院来训练工人，种子需要养育才会发芽生长，长出茂盛的枝叶，结出累累的果实。神学院的存在，正是为了训练青年人成为神的仆人，传扬神的道，它更要成为这个世代与福音信息互相沟通的属灵桥梁”。<sup>387</sup>综上所述，神学院与训练同工是教会的重要事工之一，既是神的恩召，也是出于对栽培与训练的负担，在各方面资源极其缺乏的情况下，凭着信心，在 2005 年，笔者与另外两位创会牧者就开始为此祷告，之后开始策划筹办神学院（早期叫圣经培训班或学道班），当时并没有命名为神学院，只是局限在培训班。由于是草创阶段，首先，是师资方面的受限，开始时，能够授课的老师只有三位（笔者与另外两位教会创会牧师）。并且，三位牧者都忙于牧会，当时也比较年轻，更缺乏经验，起初并没有专职在学道班作老师，因着资源受限，也不可能聘请客座老师。其次，资金方面的不足，当时能够全部被使用的资金，也是以撒教会全年所有奉献的结余，总共不到一万元人民币，而且还要支付三位全职同工的薪资。因为当时教会人数约有 600 人，群体又多以低收入为多，虽然会友已经尽力奉献，但在金钱的数额上相对有限。第三，在学生的来源上也显得不足，刚起步时，招生的对象只局限在以撒教会与其所联接的教会。或许因为中国特殊的宗教环境，也是因为学道班刚刚开始，对教会界影响不大，对外很难公开招生，所以生源一直受限。

---

386 香港福音证主协会中国福音事工部，《咫尺天涯》（香港：福音证主协会，1993），76。

387 香港福音证主协会中国福音事工部，《咫尺天涯》（香港：福音证主协会，1993），76。

## 二、教会因 IBS 神学院面对压力、张力

### 1、场地上的不安全

好的开始虽然代表着成功的起航，但不代表没有困难，路途中一定会有坎坷，一定会有未知的难处。首先，场地上的困难，毕竟是租借的场地，而且是在社区里面，居住型的房子里，不是以办公的性质入住，每天出入都被周围的邻居及居委会高度关注，因为人数太多，对他们的安全造成影响，怀疑我们是非法人员或传销机构，甚至有反感与敌对的情绪，社区警察也有好几次以外来人口登记的名义冲进来。所以在这十年中间，神学院也为了安全的原因搬家五次，基本上两年就搬家一次，到处打游击战。

### 2、资金上的不充足

随着神学院规模的扩大，在费用上的需求也越来越多，因为学生所有的费用全部是免费的，费用上的压力全部给了学校，而学校所有的费用，除了一些特殊奉献之外，全部由教会承担，也因此增加了教会的经济压力，既要顾及到教会事工的运作，也要维系神学院的日常开支。上海又面临着高租金、高物价、高交通费、高生活费等。所以，中间有两年多的时间，全职同工的工资没有上调，在需要购置的硬件设施上也是能省就省，希望能有够用的资金来运行教会与神学院的事工。

### 3、师资上的不足数

通常神学院要有几位专任、专职的老师，但苦于草创期的神学院没有专任、专职的老师，都是几位牧者一边牧养开拓教会，一面担任授课老师。基本规律是周一到周五的时间在神学院授课，或是开会与辅导学生，而周六、主日忙于教会的事工，所有老师都是身兼多职，既是几个堂会的牧师，也是神学院的老师。长

久以来，导致老师在授课方面有极大的局限，在牧会上也未能作到完善而有效的牧养。

#### 4、教会内部的张力

笔者与两位创会的牧者，把更多的精力都专注于神学院上，因而造成了对教会的管理与牧养的忽略，也引起同工们的不满与抱怨，产生了不同的想法与意见。开始的三届学生中，学生来自于笔者教会的比较多，大家还觉得很有价值，为自己的教会培养了不少人才，而且神学生也在教会里挑起大梁，委以重任。但随着神学院的招生范围越来越大，慢慢的面向全上海、江苏，甚至全国其他不同省份，也因此吸引了不同教会及团队送来的优秀人才。而笔者所在教会的学生在比例上也呈直线下跌的现象，学生比例下降了，但投入的成本不降反升，让教会在管理与经济上都产生不小的压力，因此同工们就在思考值不值得，是否还要这样大力的投入与支持下去。在张力下出现两种不同的声音，开创的老师们的觉得是值得的，因为神学院是国度性的事工，为教会培养人才的园地，是神喜悦的事工。持消极态度的态度认为，与其花这么多的精力投入神学院事工，而自己所在教会既承担这么大压力，而且培训的人才都返回各自的母会，又不能祝福笔者所在的教会。

除了以上列举的几个困难之外，当然也还有其他方面的诸多问题，虽然没有被激化，但不代表没有矛盾。总之，这些成长中的问题看似不可避免，却让成长中的神学院学习很多功课，但也因着主的恩佑能走出困境，也在各样的环境中得以成长。

### 三、教会的放手与神学院的独立

IBS 神学院的独立与加入中国神学协会（China Theological Association，简称 CTA）有关，CTA 的背景是源于“亚洲神学协会（Asia Theological Association，简称 ATA）。IBS 神学院<sup>388</sup>在加入 CTA 之后，在其指导下，IBS 神学院的教学理念与内容来，都有了质的提升。按 CTA 的要求 IBS 神学院要成为独立运作的教育机构，从而加快了 IBS 神学院从以撒教会独立出去的步伐。虽然 IBS 独立的过程有些曲折，但最后的结果却是美好的。对以撒教会来说，成全了 IBS 神学院的独立自主，也为以撒教会自身带来丰富的恩典。

#### 1、IBS 神学院加入 CTA

中国神学协会成立与 2009 年，早期由几位家庭教会神学院的负责人代表，与海外神学院及亚洲神学协会（ATA）的负责人交流，讨论如何促进中国神学教育事工的运作与发展，也特别思考到如何加入协会（ATA）以及被认证的可能性。但是迫于中国特殊的政治环境，神学院无法公开自己的资料于公众的网络平台，而且中国的神学院是以中文为主的系统，ATA 所要求的是英文系统，ATA 需要申请单位必须提供他们所需要的资料，于是 ATA 及海外神学院的负责人建议先成立中国神学协会，在国内先做规范和认证，然后以 CTA 集体申请加入 ATA，或把 CTA 与 ATA 并行，成为普世神学协会的一员。<sup>389</sup>CTA 目前共有十五家学院成为正式会员单位，选立了董事、常务董事、总干事等，也制定了相应的计划和标准。IBS 神学院在 2009 年也正式加入中国神学协会，成为其会员单位。

#### 2、CTA 带来的挑战

---

388 以撒圣经神学院（Isaac Bible Seminary，简称 IBS），本章第五节简介了 IBS 的背景。

389 李彼得，《家庭教会神学教育事工的建立、转型与更新》，论文，79-80。

当 IBS 神学院加入 CTA 后，对以撒教会来说，既是一件感恩之事，但同时也有顾虑。感恩的是，加入了 CTA 之后提升了教育理念，并实际的给予了教育指导，帮助神学院更健康、长远的发展，同时与国内、海外的神学培训机构有了对接与合作的机会，让神学教育的平台越来越大，越有清晰的目标。有了 CTA 这个平台的教育遮盖，不再关门造车，不再摸着石头过河，也更认识到中国的神学教育与海外神学教育的差距，能以谦卑的心去面对神学教育。

顾虑的是，CTA 许多的理念给教会内部带来极大的冲击，例如，其一，在神学院的架构上：CTA 要求神学院是一个独立自主的教育机构，要成立董事会，因为所有的事工以神学院为主体，而非依附于教会之下。简单来说，IBS 神学院要完全独立，不再隶属于以撒教会。CTA 的这个理念，对于以撒教会的同工是极大之挑战，既很难想通，也更难行通。首先，以撒教会的牧者认为 IBS 神学院的独立是分裂教会，因为始终把神学院当作是教会的产业一样。其二，在投入上要增加：按照 CTA 的要求，要在人力、财力上增加对神学院的投入。特别是在师资上，CTA 要求需要几位专职、专任的教师来管理学校，这些教师不能以教会牧会为主，神学院授课为副。本来以撒教会的牧者们都身兼多职，如果再抽调几位牧者作专职老师，岂不让教会的人手上更是捉襟见肘？在资金上也要加大投资，增加图书数量，提高学生生活上的标准，并提高老师的薪水等。这些都是摆在以撒教会与 IBS 神学院面前现实的问题，到底路在何方，只能求主开恩典之路。

### 3、等候与放手

以撒教会与 IBS 神学院有着血浓于水的关系，但各自都需要健康的发展，如何能两全其美，只有来仰望神。从 2009 年加入 CTA，至 2016 年神学院才完全独立成为培训机构，在此几年间，以撒教会也有过多次探讨关于神学院独立之议

题，但始终未能达成一致，甚至发生矛盾。在这几年当中，以撒同工们在观念与心胸上也慢慢被开启，认知神学院是一个国度性的事工，应当独立。既符合 CTA 的要求，也更有利于神学院健康发展，同时希望众教会一同来参与。终于，在 2015 年的以撒教会年终大会上，笔者再次提议并交通 IBS 神学院独立之事，最后，经过同工们表决，同意 IBS 神学院从以撒教会完全独立出去，不再隶属于以撒教会，而成为一个独立的培训机构，有自主的管理与自由的发展方向。

#### 4、支持与同行

中国古语“万事开头难”，虽然以撒教会愿意放手成全，但不代表 IBS 神学院能完全以 CTA 的要求去提高神学教育办学水平。更客观的讲，IBS 所面对的问题与挑战会更多或更难。首先，要成立董事会，邀请谁来作董事？其次，要增加师资，老师从哪里来？再有，以撒教会与 IBS 神学院的教产怎么划分？IBS 神学院的名称是否要更改？生源的问题等等。当然，还有一些问题来不及思考，之后才慢慢出现，但都需要面对与解决。感恩的是，以撒教会的同工们积极且慎重的回应以上所有的问题，并且愿意以陪伴者的身份继续帮助 IBS 神学院往前走，一直到如今。

IBS 神学院独立之后，要重建两个团队。一是，神学院董事会，在筹建董事会时邀请适合且熟悉的牧者及机构同工，积极的寻找可以参与的资源。在多方努力下，2016 年 3 月，IBS 神学院董事会正式成立，并召开第一次董事会议，有九位董事参加，但全部是牧师。虽然在人员结构上看似很不合理，因为，按专业角度要求，董事人员结构应当多元化比较理想，应当包括牧师、教育专业人士、企业人士、律师、医生或其他方面资深人士等。即使美中不足，也算是“万里长征走出了第一步”，CTA 要求的“董事会”也按标准组建起来。



其二是，要增加神学院师资。因为之前的老师都是以撒教会的同工来兼任双职。当 IBS 神学院独立后，老师的去留面对艰难的选择，既要达到 CTA 对老师人数与资质的标准，也要顾及到以撒教会牧会的需要。在两难之间，以撒教会当时做出的决定就是之前以撒教会的老师们继续留校任教，一如既往，然而，考虑到 IBS 神学院资金有限，老师的薪资前期由以撒教会支取，但在 IBS 神学院工作更要积极认真。而神学院要继续招募新的优秀老师，来扩大师资队伍，使神学院拥有经验丰富的教师团队，确保神学院的发展与未来。经过祷告与努力，神学院陆续招聘到四位对神学教育有负担的老师，再加留校的四位，老师总人数已增加至八位，神学院师资团队的组建也逐步完成。

有人说“神学院是最烧钱的”，这句话只有经历过的才最能体会。IBS 神学院常规要支出的大项有：房屋租金、老师薪资、学生的生活费及交通费，同时为老师预算的进修费用，购买图书的费用和学院拓展的经济支出等，都是金额不小的数目。如此巨大的费用支出，对 IBS 神学院来说，是要凭信心仰望的，因神学院并未收取学生的学费与生活费，IBS 神学院之前所涉及的一切费用，完全来自于以撒教会的供给。当 IBS 神学院独立成为自主的学院后，作为神学院的母会的以撒教会，同样愿意在经济上鼎力支持。把之前以撒教会与 IBS 神学院共同拥有并使用的教产，全部割舍转移在神学院的名下，其实也是一笔不小的财产。同时给予一大笔资金作为神学院发展的启动基金，使神学院能维持正常的运作费用。也继续在每年以撒教会财务预算中，预算出一定比例留给 IBS 神学院，甚至，在以撒教会每年宣教的费用中拨款给学院，来支持神学院的发展。同时也承诺，前期神学院三年费用的赤字部分，全部由教会来承担，解决神学院在资金上的后顾之忧。

IBS 神学院独立后，笔者和以撒教会从 IBS 神学院的领导者，到如今的帮助者、协助者、参与者，在幕后默默的支持与陪伴神学院的成长。因着董事会与师资团队的组建，IBS 神学院也完成了升级，为之后神学院的发展奠定了基础。因着以撒教会及众教会及牧者的参与，IBS 神学院也迅速成长，从 2016 之前的一个班级，仅有二十几位学生。到 2018 年初，神学院同时开设七个班级：一个硕士班（三十位学生）；三个学士班（三十位学生）；三个延伸班（与教会合作，在吉林长春、江苏连云港、安徽合肥），学生总人数超过 100 人。

以撒教会祝福了 IBS 神学院，也受益多多。首先，因着 IBS 神学院的独立，使原本参与神学院又牧会的同工不再身兼数职，能专一的牧养教会，这也为以撒教会从总会牧养转型为堂点牧养作了铺垫。之后，以撒教会因实行堂会牧养，教会也因此增长并越发健康。其二，IBS 神学院为以撒教会培养出许多年轻优秀的传道人，回到以撒教会服侍，是以撒教会的生力军，既成为老传道的帮手，也逐渐成长为新一代的领袖。最后，是以撒教会与 IBS 神学院一同经历神恩典之陪伴，能同步前行，共同发展。

## 第六节 堂会牧养与宣教上的同行

宣教的使命是教会，教会的使命是宣教。<sup>390</sup> 以撒教会转型为堂会牧养，虽然不是取决于宣教，但与宣教有关。因对宣教理念认知的深入，也因在宣教事工上逐步参与，在此过程中，既认知宣教的重要性，同时也开启以撒教会同工们的

---

390 李明安，《马礼逊宣教策略的探讨》（马来西亚：马圣出版有限公司，2018），217。

心胸与眼界。不再局限在以个人为中心的狭隘思想里，同时认识到，健康的教会才更具有宣教的力量。也以此看见，以撒教会堂会牧养的转型，是为教会能够成为健康教会必须要作的预备。

## 一、宣教观念上的狭隘

以撒教会从 2004 年-2013 年中间，在宣教的事工上参与的不多。一是因为，把更多的资源放在开拓与牧养上，在其他城市因着需要也建立教会；其二是，要在 IBS 神学院投入诸多人力、财力资源。所以，以撒教会在人力、财力、精力上总显得捉襟见肘，同时认为已经非常忙碌了，做的够多了，在这样的处境中，虽知宣教之重要，却有心无力。观念会影响行动，正如当年彼得和耶路撒冷教会的使徒一样，很难突破去凯撒利亚哥尼流家里对外邦人传福音（徒 10：1-8），是圣灵藉着异象与感动使他明白并顺从引导去哥尼流家里传福音，带领其全家人信主（徒：10：34-48）。以撒教会的同工们也存在着这种观念，认为现在的责任是开拓教会时候，至于宣教的事，神会感动其他人去完成。范荣真指出，一部分基督徒也是这样认为“教会”和“宣教”这两个词包括了两种截然不同的社群，一个是为了献身与敬拜以及关心和牧养会众的灵命而设立的，另一个则是致力于宣扬福音，从而把归信的人送入教会的安全庇护之下。<sup>391</sup> 但大使命是给所有基督徒的，不是单给一群人的。

---

<sup>391</sup> 范荣真（Charles Van Engen），《上帝宣教子民---再思地方教会的目的》，钟晓文译（台湾：中华神学院出版社，2005），31。

## 二、宣教观念上的更新

林安国牧师说：我们三位一体的神，是差传的神，是一切差传行动的源头。

<sup>392</sup> 当读到李明安写《马礼逊宣教策略的探讨》这本书时，笔者被马礼逊的行动所感动。1807年9月7号抵达广州的他，换上中国服装，留长指甲，脑后梳辮，努力融入中国文化。不幸的是，政府认为他是间谍，后剃了头发，剪去指甲，穿上长老会牧师黑色长袍，又被谴责为宣教士，只有一种衣服不被怀疑，商人的白色西装和草帽，于是打扮成商人，但有传言说：他一定很有钱，非常有钱，因为他不需要做生意。<sup>393</sup> 虽然如此，马礼逊并没有气馁，反而更加冒着生命的危险服侍在众人中间，直到最后收获丰满的果实，带领蔡高皈依基督。<sup>394</sup> 记得马礼逊来中国宣教时，所承受的压力与危险比比皆是，特别在学习语言上更是辛苦，正如米怜自己信中所说：“学习中文需要一个人拥有铜体，铁肺，鹰脸，还要有使徒的心志，天使的记忆和玛土撒拉的寿命。”<sup>395</sup> 这些伟大的宣教士成为中国教会的先驱，也成为榜样。

笔者在2014年曾被邀请参加新加坡怀恩堂的宣教年会，之前曾有听闻其教会的宣教事迹，当真正深入了解后，有种百闻不如一见的感觉，并为之而感动。其宣教的DNA已经扎根于全教会，从儿童主日学开始传递宣教的重要，呼召儿童在宣教资金上学习认献，当每年宣教月之际，儿童主日学的孩子们将全年积蓄作为宣教之认献双手满满的献给神。除了让孩子们学习宣教奉献之外，更从小鼓励

---

<sup>392</sup> 林安国，《差传之道》（新加坡逐家文字在国内出版，2016），56。

<sup>393</sup> 李明安，《马礼逊宣教策略的探讨》（马来西亚：马圣出版有限公司，2018），123。

<sup>394</sup> 同上，129。

<sup>395</sup> 同上，77。

他们长大后要献身作宣教士，甚至呼召他们决志为主用。<sup>396</sup>

新加坡怀恩堂全教会总人数约八百人左右，却直接差遣并与差会联合打发的宣教士有六十多位，其教会用于宣教奉献的资金占教会奉献比例的 55%，从牧师、传道、同工再到信徒都积极的参与宣教认献。除此之外，他们对宣教禾场及宣教士的关怀也是做得非常到位，有一群基督徒都积极参与对前方宣教的的代祷与信息的联络。

这些对笔者的激励很大，深深的反省与悔改，真的明白宣教不是可有可无的事，乃是教会的生命与基督徒生命中的记号。教会不是有能力才去宣教，乃是像穷寡妇一样，只要有一点点能力都是可以做的，甚至可以为主献上一切的（可 10：42-44）。

### 三、宣教事工上的行动

从 2014 年 7 月开始，以撒教会向各堂点传递宣教异象与负担，鼓励并推动各堂点为宣教作了三件事，第一，为宣教代祷：定每月 15 日为禁食祷告日，为宣教事工代祷。再有连锁祷告圈，每天都有人为宣教守望祷告，强调任何事工先从祷告开始。其二，设立 9 月为宣教月：宣教月分为 A 版与 B 版，A 版是组织访宣、短宣的活动，参加宣教营会等；B 版是教会主日讲台到小组查经信息，尽可能的以宣教为主题，透过神的话使大家明白宣教的重要，再有就是宣教认献，鼓励在宣教月为宣教认献，金额不限。第三，决定在每月教会常规奉献中拨出 10%

---

<sup>396</sup> 笔者在怀恩堂的参观，听蔡牧师及宣教同工的介绍、分享所收集的资料。

的比例作为宣教资金，参与到有需要的宣教禾场。<sup>397</sup>以撒教会因为各堂点在宣教上的参与，促使堂会牧养更具凝聚力，属灵氛围也显得更热情，教会在传福音的事上更加积极主动。

以撒教会在 2014 年 11 月开始与苏州恩典教会、无锡合爱世光教会、常州利河伯教会、南通方舟教会，在宣教的异象上达成共识，联合差遣两对夫妇前往云南省瑞丽市的少数民族中宣教。并差遣一个宣教士去到广西省北海市开展宣教事工，全年预算费用 23 万人民币。之后，配搭古道活石机构在新疆省喀什市的拓荒事工，也在甘肃省金昌市参与宣教事工。2015 年，以撒教会参与海外宣教，配搭合肥丰盛活泉教会支持在黎巴嫩的一个宣教士家庭，全年预算人民币 14 万；也参与上海七彩桥牧者联祷会差遣到非洲肯尼亚的宣教事工；同时也支持马来西亚圣经神学院、美国创欣神学院在国内的神学教育。以撒教会每年用在宣教认献上的金额约 45 万人民币，虽然看似微不足道，但也充满感恩，能够在神自己喜悦的宣教上一同委身，一同前行。

随着中国宣教 2030 的兴起，中国的家庭教会开始打破彼此间的界限与隔阂，放下多年来的矛盾与敌视，在宣教大会上大家愿意一同配搭与参与。2015 年在香港举行第一次中国宣教大会，参加人数 800 多人；2016 年在韩国济州岛举行第二次中国宣教大会，参加人数 1100 左右；2107 年在泰国清迈举行第三次青年宣教大会，参加人数 1000 人左右；2018 年在新加坡举行第四次宣教会议，参加对象多数为企业家，人数 500 人左右。

笔者也从 2016 年开始参与中国宣教 2030，也从中受益匪浅，看到神奇妙的作为，能唤醒中国教会回应大使命。虽然笔者对宣教中国 2030 大会提出来的短

---

397 从 2014 年开始作宣教月及宣教认献后，在宣教上有很大的突破，在资金上逐年增长。

期目标，在公元后 2030 年中国教会要差遣两万宣教士去海外宣教表示质疑，但无论如何，还是看到中国宣教 2030 背后对中国教会产生许多正面的影响力，笔者教会所在的上海七彩桥牧者联祷会，因着中国宣教 2030 的激励，近一年时间已经差遣四位宣教士去到了海外，还有许多有志青年也在等候差遣。<sup>398</sup> 笔者教会也认同宣教需要一起走，方能完成大使命。

#### 四、小结

当代中国教会理当派遣宣教士去海外宣教，完成大使命。在 10/40 之窗的国家（世界上超过 90% 的未及之民集中于此）成为该运动的重心。<sup>399</sup> 这个领域也是福音的硬土，需要中国教会一同参与，在宣教上合一并彼此配搭，积极推动鼓励大家一同朝着一个方向走，一同努力。

有人问：中国教会如何持续的将宣教之火继续点燃呢？笔者以为，首先，从祷告开始，没有祷告的宣教一定是人本的，既无动力、更无果效；第二，坚持动员并传递宣教的观念，当宣教观念被人认同后，宣教就自然水到渠成；第三要实践宣教，从小事开始，开始启动访宣、短宣，然后可以中宣，最后一定是长宣。神是行动的神，所以教会也要行动，大使命是叫门徒“去”，而不是单单叫别人“来”。我们只有先去，别人一定会来到主面前。中国教会没有作差传，不是因为没钱，或没有人，乃是因为教会对宣教认知的不足，导致对宣教的重要性或紧迫性敏感不够，造成行动力缓慢。所以，若是我们肯谦卑在神面前，恭敬查考

---

<sup>398</sup> 七彩桥牧者联祷会：笔者是其中理事之一，是 2008 年 5 月 12 号因着四川汶川地震而成立的平台，之后成为联祷会，强调“宣教带来合一，合一推动宣教”，目的是联和众教会一同参与宣教，2018 年-2019 年 3 年已经连续差遣四位宣教士，三位去了肯尼亚，一位在缅甸预备。

<sup>399</sup> 李明安，《马礼逊宣教策略的探讨》（马来西亚：马圣出版有限公司，2018），221。

他的话，除去心中的成见，就能看出差传的必要性。<sup>400</sup>求主帮助我们认识宣教的重要，一同完成大使

---

400 薛玉光，《宣教脚踪》（新加坡：逐家文字国内出版，2016），184。



## 第五章 总结——回顾与前瞻

本研究是探讨皖西北教会从农村教会向城市教会的转型，用叙述和分析的方式呈现，还原了皖西北教会发展与分裂，在个案中叙述并研究上海以撒教会的建立、发展，见证着教会的成长和转型。本研究采用不同写作进路来呈现，透过圣经神学的论述和文献综述，指出了教会增长的重要元素，以及面对诸多问题时的解决方案；也梳理出在不同的时代、不同的处境下所发生的不同群体矛盾与问题，同时分析出不同个性的领袖面对问题时的态度与应对策略。所以，笔者透过研究总结了皖西北教会的失败与不足，给当代中国教会敲响警钟，不重蹈覆辙。透过研究分析，发现上海以撒教会转型中的不足，并提出可行的建议与未来展望，期待帮助以撒教会及所有农村在城市中的教会能健康发展。

### 第一节 研究的总结

本研究的总结部分，首先陈述皖西北教会的分裂与反思，并提出防止重蹈覆辙的方案；其次是以撒教会在转型中的不足与改进之处。

#### 一、分裂之反思

皖西北教会霍邱牧区分裂虽然过去多年，但留下的伤痕至今仍在，笔者透过本研究从三个方面来反思：团队型教会背后的危机，团队型领袖自我的反省及团

队型教会分裂给教会带来的伤痛。

## 1、团队背后的危机

笔者针对皖西北教会的论述，客观的还原皖西北教会的历史，发现皖西北教会队早期的发展，随着信徒人数增多，教会所在区域扩张，逐渐形成了团队型教会的模式，但团队型教会背后却存在着极大的隐患。皖西北教会在面对团队管理、资源分配、圣职按立、宗教管制等问题时都带来挑战与张力，也因此促成皖西北教会五大牧区和平独立（霍邱牧区、颍上牧区、利辛牧区、淮北牧区、蚌埠牧区），直到如今都各自发展。

皖西北教会霍邱牧区早期因没有统一被认同的信条，领袖们自身在最基本的教义上也是模糊不清，在此方面的教导也显得极其有限，因而导致同工们不能正确地理解“得救之道”、“圣礼观”、“教会观”等最基要的信仰要义。当教会面对此类议题时，就容易产生辩论、争吵，常是不欢而散。霍邱牧区其次是没有教会法规，管理架构的混乱，同工守则的缺失，对于惩戒的妥协等。因教会制度的不完善，导致分工不明确，在执法的尺度上不一致，久而久之，引起了同工间的误会与矛盾，最后升级为教会分裂。

总之，皖西北教会曾经有的危机都可作为当代中国教会的借鉴，同时提醒所有农村教会在城市中已转型的教会，不重蹈覆辙。

## 2、领袖自身的反省

皖西北教会霍邱牧区的领袖们都是被神特别使用的一群人，他们热心传福音并建立了教会，他们也在教会中扮演着举足轻重的角色，被信徒尊重与爱戴。但也是这群有影响力的领袖们没有竭力保守教会的合一，却因为个人主观的神学立场、私自接待与权力之争，造成霍邱牧区三次的分裂，各自为政，之后也相互攻

击，彼此伤害。

教会的分裂原因与现状虽各有不同，但教会的分裂一定不是神的心意，神的心意是希望教会在基督里合而为一（约 17:11；弗 4:3）。所以，当代中国教会的领袖们当以基督耶稣的心为心，在面对教会冲突时要以大局为重，宁肯自己吃亏，也要保守教会的合一。

### 3、教会分裂的惨痛

笔者客观的论述皖西北教会霍邱牧区的几次分裂，因团队自身的规模庞大，当教会发生分裂时，涉及到的群体之多，范围之大是可想而知的。这种分裂的现象直接影响教会的发展，导致信徒在灵性上死气沉沉，萎靡不振，教会所开展地福音事工也显得力不从心，甚至一些分裂后的教会渐渐人数减少，直到最后不得以停止聚会，关掉整个堂点。

笔者经历过皖西北教会霍邱牧区分裂所带来的负面影响，也从本研究中发现教会的分裂严重阻碍了教会的发展，破坏了教会和谐、温馨的氛围，甚至导致一些信徒离开教会，至今仍未回归教会。所以，总结历史旨在提醒当代中国教会甚至普世教会，不要轻看、不论断曾经分裂过的团队（或教会），要理解他们的处境并为此献上祈祷，尽力地去帮助他们渡过难关，重新恢复教会的合一。笔者也希望以撒教会在发展与转型中能避免分裂之痛，不让历史的悲剧重演，保守圣灵所赐的合一之心，竭力在真道上为主作美好的见证。

## 二、预防之方案

本研究总结皖西北教会霍邱牧区的不足与失败，笔者提出三个可参考议题，

希望帮助皖西北教会霍邱牧区在重建与发展中不重蹈覆辙，防止历史的悲剧重演。同时也提醒当代中国教会当引以为戒，对于农村在城市转型的教会更要在发展中打牢根基，因“千里之行、始于足下”。

## 1、建立合乎圣经的基要信仰真理

当代中国教会因在圣经的基要信仰真理上认知不足，有热心却欠缺真理的知识。造成有人将绝对性的信仰真理当作相对性，按自己的意思加以更改；也有人将相对性的观念与理论当作绝对性来持守，强制人人接纳遵行。<sup>401</sup>因此，前者造成信仰上的妥协与变质，后者产生狭窄的心胸，对不同意见的人加以排斥与抨击。<sup>402</sup>因此，当代中国教会需要合乎圣经的信仰告白，对基要信仰真理要逐一说明，能作为参考与指导原则，既本于圣经，又不丢传统，同时又能被接纳的“基要信仰真理”告白，既坚定教会的信仰立场，也能堵住极端、异端带来的破口，能够帮助教会在一些有争论的议题上彼此尊重。例如：“得救问题”、“灵恩问题”、“末世论问题”等，虽然在细节上不能完全一致，但在信仰的总原则上是相同的。正如奥古斯丁用拉丁文格言简述：“在基要的事上，要追求真理（合一）；在非基要的事上，予以自由；在所有的事上，要有爱心”。<sup>403</sup>

## 2、教会需要建立完善的管理机制

教会建制化是一个中性概念，在现阶段，家庭教会的建制化是大势所趋。<sup>404</sup>

---

401 滕近辉，《偏差与平衡-完美灵性的追求》（香港：宣道出版社，2006），147。

402 同上，147。

403 奥尔森（Roger E.Olson），《神学的故事》，吴瑞诚、徐成德译（台湾：校园书楼出版社，2001），580。

404 郭易君，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》（香港：现代文学出版社，2019）48。

因教会建制化是源于主耶稣的教导，起初主耶稣将管理与牧养的权柄交给了教会（参太 16:19, 18:18；约 20:21）。所以，今教会因要执行此权，应该遵守上帝圣经之教训，制定适合之宪法，可为治会之规矩，办事之准绳，如此，始无愧、无负主耶稣所交托者，则可使天父之旨意得成在地上如同天上。<sup>405</sup>当代中国教会都需要完善管理机制，但在治理模式上当求同存异，不要死搬硬套，要因人而异。

虽然，建制化是大势所趋，但教会治理结构的模式却各有不同，基本上以三种模式呈现，“主教制度”、“长老治会制度”、“会众制度”。第一是主教制度：主教制结构是权力单一性教会治理结构，权柄中心集中在一个人的身上，其好处是教会的事工运作效率高，面对问题回应的速度快。但其危险之处是主教权力过大，缺少监督，主教容易腐败，给教会带来巨大的伤害。如今的天主教、圣公会、卫斯理宗等许多教会仍采用主教制度。<sup>406</sup>安提阿主教伊格那丢强烈支持主教制，他认为主教是教会合一的伟大维系者，他的名言是“你们顺从主教，如同基督顺服天父”，教父居普良也是主教制的支持者，他认为，“教会是主教所组成的，主教在教会里，教会在主教里，凡不与主教认同的都不在教会里”。<sup>407</sup>

第二是长老治会制度：教会初期的长老制度，是学习犹太教而来，以色列出埃及之前已经有了长老，后来摩西设立七十个长老（出 3:18, 4:29；民 11: ），长老制度的优点是协商民主和共和治理，作为一种精英治理模式，长老之间权力制衡，互相协商，是运作成本相对较小的制度，但这一制度的危险是，当长老意

---

405 发行人：李高明，《台湾基督长老教会-教会法规》（台湾：使徒出版社，2014），内容摘自序言。

406 郭易君，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》（香港：现代文学出版社，2019）57。

407 郭易君，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》（香港：现代文学出版社，2019）56。

见不合时，互相扯皮，效率低下。<sup>408</sup>

第三是会友制度：这一制度把重大的权力给了会众，重大事情必须开会员大会，浸信会主要以这种模式治理教会。浸信会的做法防止了精英治会的弊端，使地方教会回到敬拜和权柄中心的位置，同时以直接民主的方式治理教会，防止治会的弊端。<sup>409</sup>在这种模式的危险，当会众的信仰质量不高时，教会会失去方向，甚至沦为悖逆神，同时在事工上的效率会被拖延，使教会的工作不能及时进展。

“主教制度、长老治会制度、会友制度”的模式，各有利弊。当代中国教会在选择各种治理模式时需要慎思明辨，不能盲目的完全复制，要按照所在教会的身量而决定。总之，合宜的治理模式，不单是皖西北教会所急需，其实也是当代中国教会之需要，也是中国教会成长与健康的重要元素。合宜的治理模式既整合资源，又利于事工。透过有效管理，不但可以避免不必要的错误或困难，更可以将消极因素变成积极因素，成为发展教会健康工具。<sup>410</sup>

### 3、教会需要慎重选立领袖

皖西北教会在领袖的选拔与使用上要深刻反省，选对人，方能做对事。反思皖西北教会历年所出现的问题，人的问题居多，信仰的层面极少。所以，合神心意的领袖很重要，因此在选拔时也要精挑细选、宁缺毋滥。当代中国教会也需要慎重的筛选并栽培领袖。没有继任者的成功就是失败。<sup>411</sup>

笔者认为，领袖与神的关系一定要好。要学像摩西与神有亲密的关系，摩西

---

408 同上，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》，57。

409 同上，《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》，58。

410 刘忠明、卢龙光，《像样的教会管理》（三自两会出版社，2010），46。

411 芬泽尔（Finzel, H），《带领者十诫》，谢頔译（北京团结出版社，2011），214。

是全世界最孤单的人，却也是与神最亲近的人。<sup>412</sup>领袖应当是一个谦卑的人，轻看权力、地位。骄傲让你紧紧抓住领导的权力，谦卑让你对领导的位置拥有淡定的心态，该放手时就放手。<sup>413</sup> 领袖更要学习顺服，对于一个好的跟随者，顺服是非常重要的，也是讨神喜悦的途径之一。同时也要在品德、为人、律己、处事、家庭、心理、生理、恩赐等方面对领袖进行客观的评估。

笔者建议，每间教会都应当制定适合本教会的筛选机制，确保被筛选的领袖能一生忠心的服侍。关于领袖的选拔机制与标准，不仅是皖西北教会要深刻反省，当代的中国教会同样需要谨慎对待，慎思明辨。面对与日俱增的职分（牧师、长老）按立之风，更要严谨把关，确保被按立的圣职人员在释经、讲道、管理、牧养上都有明显的恩赐，同时具有成熟的灵性与美好的品格。领袖不单是“选出来”，更是要“显出来”，逐渐的显明出来，被认可与委任，最后成为好领袖。

### 三、牧养之完善

笔者透过本研究总结出皖西北教会的危机与问题，尝试给出了一些可行的建议，期待能帮助皖西北教会反省与重建。笔者在论述并分析上海以撒教会的发展与转型时，也发现上海以撒教会在牧养方面有许多不足之处，需要改进并完善。首先是小组牧养方面要完善；其次是要注重门徒训练。

#### 1、小组牧养的提升

以撒教会虽有小组牧养，教会也因此增长，但小组的功能还比较单一，只是周间的团契与牧养，并不具备主日崇拜与教会的功能。自 2018 年 2 月 1 日新的

---

<sup>412</sup> 同上，赖建国，《五经导论》，376。

<sup>413</sup> 芬泽尔（Finzel, H），《带领者十诫》，谢頔译（北京团结出版社，2011），211。

宗教条例正式实施后，<sup>414</sup>教会受到了限制和打击，教堂被关被拆。笔者所在的以撒教会，有六个堂点聚会场所被取缔（杨浦、下沙、沈庄、福泉、徐泾、诸翟、），当然全国各地都陆陆续续都受到不一样的待遇，不能一一细说。因着当前或更长远的宗教管制看，中国教会将全面被压制，逼迫的势头逐渐升级，教堂被关闭，教会各样的活动都化整为零，小组牧养要具备教会牧养的功能（包括主日崇拜、圣餐、小组探访、儿童事工等事工要全部在小组中进行），如此看来小组等同于小教会。当教会遭遇逼迫时，以小组牧养功能取代大堂牧养，会友既不流失，同时让教会在艰难中继续成长、成熟。

总之，小组牧养让当代中国教会更勇敢的面对逆境，并在逆境中继续发展，正如王明道所说：“但遵神旨、莫问前程，无论是怎样歪曲、怎样陷害，我们是为了信仰”。<sup>415</sup>

## 2、门徒训练的提升

门徒训练也是以撒教会牧养中的不足之处，在门训理念与方式上以撒教会都需要更新，并且以撒教会要高度重视门徒训练，因门徒训练是耶稣留下的牧养方式，带领人成为耶稣的真门徒。只有真门徒才愿意遵从主耶稣教诲和言行，纵然知道需要付上沉重代价，却依然甘于效法基督。<sup>416</sup>因为真门徒是那些愿意承传基督耶稣所颁布的大使命的人；他们不单投入地方性教会的牧养系统，并透过信仰

---

414 百度网站提供资料。张守东、黄剑波，《法律理论与实践与社会的良性运作》（北京：群众出版社，2009），56。参考李彼得论文部分内容。关于教育法与宪法及神学教育的关系，可参考普世社会科学研究网（第三章宗教院校）<http://www.pacilution.c>。宗教条例内容如下：改革开放到现在，有关宗教管理法规的文字，一共出台了三次。实施日期分别是1994年1月31日，2005年3月1日，2018年2月1日。1994年出台的名为《宗教活动场所管理条例》，内容相对比较简单，一共有20条。2004年出台到2005年3月1日正式实施的命名为《宗教事务条例》，增加了28条，一共有7章分为48条。2017年6月14日修订完成到2018年2月1日正式实施的被称为修订后的《宗教事务条例》，一共有9章分为77条”。

415 王明道，《但遵神旨、莫问前程》（纪念王明道先生诞辰一百一十周年，2010），365。

416 李成就，《在基督里，门徒训练课程》（马来西亚：协传培训中心，2018），1。



群体的生活，体现出基督信仰的生命”。<sup>417</sup>真门徒是训练出来的，有真理的认知，更有生命的塑造，同时以谦卑的生命实践真实之信仰，愿为主背负十架，甚至舍去性命。笔者认为，真正的门训是生命之陪伴，不是阶段性的目标，乃是一生之久的良朋密友。笔者建议，首先，提醒教会牧者，不要把门训当作教会的阶段性事工，因为是阶段性的，会因故而停止。但门训不是，门训是教会的DNA，不仅仅是事工，是持之以恒直到见主。其次，需要提醒的是，门训不能单注重课程与方法，要强调门徒与带领者之间的生命相交，是师徒，也是挚友，是相互督导与守望者。

笔者建议，首先，对于刚刚建立的教会，要从门训入手，因为人相对比较少，可以由牧师或传道人亲自一个一个地门训，再鼓励门徒去带门徒。其次，对于已经建立很久的教会，在转型开始作门训时相对有点挑战，牧师或传道人可以成立门训导师班，先训练一群人成为门训导师，然后由这群门训导师按照会友的需要再进行门训，导师可以一次门训三至四位门徒，直到全教会都在门训的系统里为止，如此就能生生不息、世代相传的继续门训。最后的建议是，最佳的门训是一对一，只有一对一的陪伴，关系才能真正的敞开，生命的相交才会真实。但一对一对于教会来说是有不小的挑战，虽有挑战，如果能将此门训理念继续传承，一定能让教会成为精心门训的教会。

所以，注重栽培与牧养才能让教会越来越健康，史蒂芬·阿玛奇亚（Stephen A. Macchia）总结了一个健康的规律：“健康就会成长；成长就会改变；改变就会带来挑战；挑战迫使我们信靠神；信靠导致顺服；顺服使我们健康；健康就会

---

417 李成就，《在基督里，门徒训练课程》（马来西亚：协传培训中心,2018），1。

成长”。<sup>418</sup>

## 第二节、研究的前瞻

反思过去、立足现在、展望未来。以撒教会既要认识到教会自身的有限与不足，在发展中不灰心气馁，在现有的基础上打牢根基，踏踏实实的作好小组牧养与门徒训练。随着中国宗教部门对当代中国教会的限制与打击越来越大，以撒教会面临的挑战也越来越大，处境也越具艰难。所以笔者建议有三件事是以撒教会和当代中国教会值得投资的，这也许是教会的契机与生机。第一是基督教教育，第二是神学培训，第三是宣教事工。这三件事是息息相关的，基督教教育为教会培养下一代；留住下一代，神学院校才有足够的生源；而宣教的工场需要神学院校培育的优秀人才，去完成大使命。

### 一、投资基督教教育

所谓基督教教育，笔者是指教会内部针对儿童的基督教教育学校与基督徒家里的在家教育。<sup>419</sup>基督教教育是建基于圣经与基督信仰之教导，让儿童从小认识神、敬畏神，按照圣经的教导去思考、认知与行事为人。因为基督教教育是“上

---

<sup>418</sup> 史蒂芬·阿玛奇亚（Stephen A. Macchia），《健康的教会实践篇》，赵晓维译（台北：中华福音神学院出版社，2004），161。

<sup>419</sup> 笔者教会会友的孩子分别以两种方式接受基督教教育：一是、教会开办的教会学校，此种模式比较正规，通常开设几个班级，对师资、课程、硬件等都有一定的要求，收费也相对高一些。二是、几位基督徒联合在家的家庭教育，灵活机动，对硬件、课程、师资等要求相对低一些，但也用心去做。也有一个家庭针对自己孩子在家里的家庭教育，通常家长都受过很高的文化教育，同时有教学的能力与负担，愿意牺牲自己、成全孩子。

帝的吩咐，要把神的律法告诉子孙后代（诗篇 78：5-7）；使会众接受基督教教育是父母的责任，在家里教训儿女神的话语（申 11:18-21）；基督教教育有四个目标：增进上帝的荣耀、教导关于上帝之圣言和作为的真理、强调孩子各方面的福利与灵魂的福利、藉着个人的服侍增进社会的福益并承担上帝所赐的责任；基督教教育承认人需要上帝，祷告祈求并希望得到上帝的祝福。”<sup>420</sup>

自从 2018 年 2 月 1 日，新宗教条例执行后，政府部门禁止十八岁以下的青年人及儿童进入教会，同时在全国的院校严令学生不能接受基督教信仰，<sup>421</sup>各大院校又加强了无神论、进化论及唯物主义的宣传，极大的阻碍了青年人和儿童进入教会并相信耶稣，如此下去，会慢慢的扼杀了下一代对基督的信仰，甚至基督徒的孩子也不例外。就中国当代的教育体制、信仰环境与意识形态而论，基督教教育是势在必行且任重道远。

第一、基督教教育帮助孩子认识神的创造与救赎，纠正中国公办学校教育中的无神论与进化论的错误理论，帮助孩子从小敬畏神并持守基督信仰。基督教教育起源于圣经的教导，例如，摩西、撒母耳、提摩太的成长与家庭教育都有关系（参出 2:7-10；撒下 1：22-24；来 11:23-24；提后 1:5，3:15）。

第二、中国公办的大、中、小院校都公开声明学生在校期间不能接受基督教信仰，否则会受到威胁与攻击。<sup>422</sup>基督教教育学校的建立，能帮助基督徒的家长们在为孩子择校时，有更多选择的空间，因为基督教教育更适合基督徒的孩子就

---

420 雅各·W·必克（James W·Beeke）、马丁·范德斯佩克（Martien Vander Spek）、西奥·M·范德韦格（Theo M·Vande Weg）编辑，《基督教教育》，陈凤译（基督教改革宗出版社，1997），摘录 9-10。

421 2018 年，在河南省部分农村小学，校方无情的拒绝基督徒的孩子入学，勒令写保证书退出基督信仰，孩子勉强恢复入读。资料来自于教会内部转发的图片，也有河南教会传道人及信徒的口述。

422 笔者在吉林时，有基督徒的孩子就收到学校的信仰调查表，老师也威胁学生们不要信耶稣，否则不能参加中考。据合肥校园团契的负责人介绍，中国许多大学院校也开始公开抵制学生在校期间不能相信耶稣。

读，它不但不会诋毁基督信仰，更能坚固及深化孩子的基督信仰。而从教育的方法与理念来对比，基督教教育不同于其他任何哲学教育方法，它的根基和中心是上帝和祂的道——永生知道耶稣基督和成文之道圣经。<sup>423</sup>

第三、基督教教育能解决教会儿童主日学的限制，新的宗教条例颁布后，因当地政府部门的责令，中国各地的三自与家庭教会儿童主日学的活动基本停止，严重影响了孩子们对基督的信仰。而基督教教育能解决教会儿童主日学停办之忧，因为基督教教育除了送孩子去基督教学校之外，更强调家庭教育的重要性，就是父母有责任在家里以生命影响孩子，要建立基督徒家庭敬拜。就是每周或每天按时在个人家里与孩子举行敬拜，一同读经、分享、祷告与督导。久而久之，孩子的信仰与品格都能被建立与塑造。

再有就是，基督教教育能让家庭更完整，解决夫妻两地分居的痛苦。近几年，以以撒教会为例，许多基督徒家庭，丈夫在上海工作，而妻子带着孩子在家乡读书，夫妻长时间分开，聚少离多。原因是中国教育制度的限制，外地户籍的孩子很难在父母工作的城市读书，除非达到本城市的入学标准，否则必须回到户籍所在地就读。这种现象若长久持续下去，严重破坏夫妻之间正常的生活与感情，甚至造成婚外情，同时更影响孩子的成长与健康。如综上所述，基督教教育的重要性与迫切性是毋庸置疑，是当代中国教会可以尝试去做的一项事工，即为教会栽培了下一代，也祝福了许多家庭。

笔者深知开办基督教学校是知易行难，挑战巨大，但笔者深感此事的重要，因此笔者有几个方面小小的建议，希望能为开办基督教学校作一点铺垫。首先，基督教教育要有教会的资源，教会领袖要大力支持并推动此事工，尽可能的联合

---

<sup>423</sup> 雅各·W·必克（James W·Beeke）、马丁·范德斯佩克（Martien Vander Spek）、西奥·M·范德韦格（Theo M·Vande Weg）编辑，《基督教教育》，陈风译（基督教改革宗出版社，1997），2。

几间兄弟教会一同参与；其二，基督教教育要有人力资源，要有一群愿意委身此事工的人，先去基督教教育机构接受培训，为师资作预备；其三，要有足够的经济资源，可以鼓励教会中的企业家来参与这项事工，能投入金钱，更能献上策略；其四，家长的认同与支持，愿意开放家庭，前期由几个家庭一同合作，从小开始。

笔者也深知本研究的有限，在基督教教育方面虽提出一些前瞻性的想法与建议，却因笔者个人的有限，对此领域了解的不多，因此笔者所探讨的不够深入，想法也不太成熟，若是条件许可，笔者会请教在基督教教育领域的权威人士，希望给以指点迷津，能让笔者对基督教教育的想法与建议更具体，更有可行性。

## 二、投资神学培训

当代中国的教会未来的发展与重视神学教育是分不开的，因神学教育是一个关乎朝夕、也影响千秋的属灵工程，现在的神学培训模式和状况，会直接影响到五十年以后的教会状况。<sup>424</sup>教会的成长与领袖有关，而领袖的成长离不开神学教育，因神学教育是挑选人才、训练人才，同时为教会未来预备人才，使教会有人才可用，所以神学教育是关乎中国教会的发展与未来。

当前处境的宽松与限制都无法阻止神学教育的发展，神学教育在不同时期与不同的处境中，转型都是必然的，而其中的原委及细节，是值得追溯、反思、学习和应用的。<sup>425</sup>笔者认为现在的神学教育应当注重三种模式：神学院的培训模式、教会里的神学培训模式和网络函授培训模式，因为每种模式各有千秋，可以满足

---

424 薛玉光，《宣教脚踪》（新加坡：逐家文字布道会出版，2016），239。

425 李彼得，《家庭教会神学教育事工的建立、转型与更新》，论文110。

不同群体的需求。

## 1、神学院的培训模式

总结中国当代神学院的类型，大概分为以下三类：海外培训机构直接设立或称“海外独资”，但完全是为中国教会培训同工存在；也有海外机构与中国本地联合组办或被称为“中外合资”；更多是以中国本土所创办及运作或称为“国内独资”。<sup>426</sup>以上三种神学院的优势是，具备专业神学教育的理念，同时拥有充足的教育资源，在人才、财力上投资也相对较多，对师资与生源的要求也有一定的标准，属于培养牧师、传道人的学院。但此类型的神学教育有诸多的局限，自从2018年2月1日新的宗教条例执行以来，神学院面对的压力日渐增加，随时面临被查封与罚款。除了大环境的不自由外，也有内部的限制，例如经费的压力，场地和设施的欠缺，师资的不足，管理系统的不够完善，观念和思维的滞后、偏激等，都可能对有效的神学教育带来限制。而且在招生对象上有极高标准，拦阻了一群有心学习之人。所以，限制了培训工人的数量，不能提供人人都学习的平台，因此笔者建议，此类型的神学教育需要众教会一同参与，海外合办、携手共进。

## 2、教会里的神学培训模式

教会除了神学院给予的神学教育之外，笔者认为，教会内部的神学培训非常重要，不可或缺，可从最基本的信仰课程、圣经课程、神学课程、实践课程，甚至可以按神学学位的标准去操作，进修到学士、硕士等学位。首先，教会里的神学培训能够合理的善用资源，给更多人提供学习的机会，受训的人数更多。其次，教会里的神学培训能让本教会更有凝聚力，因有共同的神学理念，避免产生神学分歧，也拉近同工之间的关系。因教会分歧与分裂与神学理念是分不开的，不同

---

<sup>426</sup> 同上，52页摘录。

的神学观会带来彼此间的摩擦与矛盾，如果不能以谦卑的心尊重对方，问题就会升级，久而久之，会造成教会的分裂。再有就是，面对当前的宗教环境，可以随机应变，灵活机动，能以不同的方式进行培训事工，无论是时间、地点都不受制约，即使遇到政府管理部门的限制和打击，也不至于束手无策。

教会里的神学培训与小组、门训系统并不重叠，却是彼此互补，互相成全。小组、门徒系统输送学生进入教会里的神学培训，让生源生生不息。而培训系统负责训练学生，学生得到装备与训练，结业之后，再次回到小组或参与门训，成为小组及门训系统里的优秀同工，提高小组及门训系统的同工素质。

### 3、网络函授培训模式

神学教育是新宗教条例及所有限制中最被关注的，面对的压力和挑战也是最多的，只能悄悄低调地进行。“旷野神学院”、“空中神学院”、“函授课程”、“密集式培训”等皆是因此处境而产生的训练模式，这些培训模式也在中国教会历史中发挥了重要的作用。<sup>427</sup>网络函授培训也是未来神学培训的途径之一，能帮助在职场上的同工，可以根据自己的时间上网学习课程。同时网络函授培训能降低人力、财力的成本，使资源产生更大的功效。特别是宗教环境越趋严峻时，网络函授课程相对安全系数比较高，对授课老师与学生是双重保护，虽然是“隔空同在”，但学习却不受影响。

所以，从中国近代及当代教会历史发展的研究中发现，上帝许可相对限制的环境临到，让神学教育经历极大的困境，甚至经历“销声匿迹”。然而，表面的消失不等于真正的消失，外在的阻挡不等于心灵的失落，办学的限制不等于培训

---

427 同上，101 页摘录。

的停止。笔者展望未来，以撒教会面对处境当选择以不同的方式培训工人，绝对不因环境变化而停止培训事工，要让神学培训持之以恒。

### 三、关注宣教事工

学者认为，除了被差派于世的教会，别无其他教会；除了基督教会的宣教使命，别无其他使命。<sup>428</sup>因此，当代中国教会不应当满足于现状，更不能在本地关门造车，自满自足、自供自给，应当关注基督的大使命，并竭力践行。笔者认为，宣教对中国教会未来极为关键，首先让中国教会学习付出，不是一味地领受恩典，藉着中国宣教的宣教来扩大中国教会的心胸，能看到别人的需要。其次宣教让中国教会的青年人被激励，能回应宣教而愿意献身为主，教会中的青年人会陆续的被兴起，教会也后继有人。其三宣教让未来的中国教会更合一，避免常常分裂的乱象，因宣教能促成合一，减少彼此间的冲突，因为共同宣教的异象众教会务必携手并肩、同心配搭。所以笔者建议，牧者要有宣教的认知与负担，要把宣教落实在教会里，宣教应当成为儿童到老人一同参与的侍奉，世代传承、生生不息；再有，宣教要由近到远同时进行，从所在城市开始行动，直到把福音传到世界各地。

#### 1、牧者宣教的认知

牧者要明白教会存在的意义，不单为了崇拜，更是为了广传福音，并完成宣教之使命。牧者不单注重会友的人数与奉献，而是要看到墙外的需要，神国度福音的需要。教会不是因为资源充足才去宣教，而是在极其缺乏的情况下能委身大

---

<sup>428</sup> 范荣真（Charles Van Engen），《上帝宣教子民》，钟晓文译（台北：华神出版社，2005），封面字句。



使命，才更显出教会的生命力，乃是宣教的生命力。教会在与上帝国度和世界的互动中，其本质范围不断扩张，这扩张把我们一路推进世界里。<sup>429</sup>教会是受差遣在世界上成为灯塔要照亮有需要之人群，是要进入神的国度里。滕近辉牧师说：“神在宇宙中只有一个国度与新妇，绝无另一范畴”。<sup>430</sup>所有的地方教会与堂会都是基督的新妇，都在神的国度里，既在国度里，更要去完成大使命。故此，宣教不是可有可无的事，宣教是基督的大使命，是教会的命脉，所以，教会要立足本地、胸怀国度，并差传到世界各地。

笔者建议，牧者们要多学习与宣教有关的课程，例如：“把握时机”、“展望课程”、“宣教视野”、“走进穆斯林”、“10-40 宣教之窗”等课程。<sup>431</sup>以帮助牧者对宣教有更深的认知，并激发牧者的使命感。而且，牧者需要亲自带队参与访宣与短宣，亲临宣教前线，耳濡目染宣教之需要，更能委身宣教侍奉。

## 2、恒常的宣教动员

宣教是全教会向全世界传扬基督全备福音。既然是全教会，理所当然包括儿童，故此宣教应当从儿童主日学开始传递，每年要定期举办儿童宣教营会或儿童宣教活动，鼓励儿童积极参与，教导儿童明白宣教，且为宣教代祷，也要为宣教奉献金钱，更要被呼召作宣教士。正如撒母耳从小被母亲哈拿影响与教导，断奶时就奉献给神，在会幕前学习侍奉且成为改变时代的人（参撒下 1:24-28）。

除了对儿童宣教动员之外，教会更应当对成人作更深入的宣教动员与栽培，鼓励人人参与宣教，人人作宣教士。每年定期举办宣教营会，要组织访宣、短宣

---

429 范荣真（Charles Van Engen），《上帝宣教子民---再思地方教会的目的》，钟晓文译（台湾：中华神学院出版社，2005），173。

430 滕近辉，《偏差与平衡-完美灵性的追求》（香港：宣道出版社，2006），171。

431 以上提到的宣教课程，都是当代中国教会学习的宣教课程，比较容易被牧者们接受。

的体验活动，以此激励会友明白宣教，同时更能委身宣教。正如夏忠坚牧师所言：

“所行都为福音”。<sup>432</sup>每年度要为宣教定一个主题，每年中有一个月要定为“宣教月”，传讲宣教信息，同时每年有一次全教会的宣教“差传年会”。“差传年会”可以邀请宣教讲员作宣教分享，也特邀宣教士分享宣教前线的状况，同时在“宣教年会”期间收取宣教认献。

### 3、宣教从耶路撒冷至地极

对宣教的误解，会影响教会对宣教的行动。以为宣教一定是进到“跨区域”、“异文化”、“不同语言”、“不同民族”中才算是宣教。导致教会只看远处却忽略近处的需要，更无暇关心教会所在城市宣教的急需。庄祖鲲博士预计，到2050年，全世界将有80%人口会住在都市。<sup>433</sup>随着大量人口涌进城市，每个城市中都拥有不同文化、语言及不同族群的人，他们同样需要福音。其实，宣教应当从本城市开始，特别关注在本城市的异文化、语言的群体，能训练一群人有机会与其靠近，并成为朋友，直到传福音给他们。若有人悔改归主，更应当栽培训练，让其成长，甚至成为传道人，能差派他们回到家乡传福音给自己的同胞。

教会既立足本城市传福音，同时要把福音从耶路撒冷传到犹太全地、撒玛利亚，并直到地极。使徒教会传福音的动力由耶路撒冷开始，继而把福音传到外邦，直到地极。

### 4、在宣教上配搭与合一

合一带动宣教、宣教促成合一。<sup>434</sup>宣教是众教会一同的参与，才能显出最佳的果效，因自身教会的大小都有局限，但在宣教上一同联手，既能取长补短，也

---

432 夏忠坚，《宣教人生-我活着是为宣教》（香港：道声出版社，2008），100-143摘录。

433 庄祖鲲，《宣教历史》（美国：基督使者协会，2004），186。

434 “合一带动宣教、宣教促成合一”，是上海七彩桥牧者联祷会的宗旨。

能以强带弱，让大小教会都有参与的机会与平台，更能促成教会在基督里合一，牧者们也有更多的相交。笔者建议，众教会联合宣教，可以先作几件事：首先，办宣教神学院。当代中国教会的神学院，虽具备栽培传道人的资质，但却不具备训练宣教士的条件，因受师资及其他方面的限制，所以，神学院不是宣教学院。当代中国教会兴起来的宣教士，通常是由海外宣教机构或海外神学院来训练，并最终透过教会与差会联合而差遣到宣教工厂。在此限制下，当代中国教会应当整合各样资源，兴办中国特色的宣教学院，栽培训练更多人成为宣教士。

笔者以为，众教会可以联合组建宣教“差会”，因独立教会组建“差会”的困难极大，但众教会可以联合组建，成立跨教会的“差会理事会”，邀请在宣教领域上的专业人才一同参与，同时汇集众教会的资源，让差会健康壮大，既能在后方募集资金，也能把宣教士安全送到宣教前线，更能关怀、督导宣教士，让宣教士在宣教中能感到安慰与平安。

## 小结

奥古斯丁曾经说过：“把你的昨天放在神的怜悯下，把你的今天放在神的恩典中，把你的明天放在神的应许里。”<sup>435</sup>回顾皖西北教会及霍邱牧区之过去，充满感恩与反省。感恩，神在安徽农村兴起一个大的福音团队，把福音在安徽传开，之后延伸到中国各地，神使用一群普通人，点燃福音的火炬，让福音的火炬继续传承，直到今日，仍继续践行基督给教会的大使命，教会也从农村发展到城市。反省，霍邱牧区在成长中因诸多原因，造成教会产生矛盾与分裂，也直接导致教

---

<sup>435</sup> 笔者听道笔记，一时找不到资料的出处。

会人心涣散、事工停滞，让教会失去原本的动力与激情，且问题多多。教会的光景会变，但教会的元首永不改变，他掌管教会的历史，从古至今。随着中国社会结构的变化，民工进城的浪潮崛起，教会生态也发生极大的变化，城市中的农村教会，在各城市中迅速建立起来。霍邱牧区在城市里的教会也得以建立，其中以上海以撒教会和合肥丰盛活泉教会为代表，都在各自的城市迅速发展，且持续增长。上海以撒教会因着发展之需要，也在成长中经历不断的突破与转型，并立足于上海，虽过程一波三折，但最终以城市新兴教会的模式继续发展，且期待持续增长与复兴。笔者也希望以撒教会永远高举基督为教会之元首，以仆人的态度服侍在主面前，有国度的心胸、宣教的视野，能在“中国福音化、教会国度化、文化基督化”，中国教会的三化上尽到微薄之力。<sup>436</sup>

笔者透过本研究，首先，帮助中国农村教会，特别是团队型教会不重蹈覆辙，免走弯路，能在历史的惨痛中吸取教训，并相信从分裂能继续走向合一。其次，透过本研究，相信农村教会可以立足在城市之中，继续生存与发展，并能成长与成熟，仍然是当代中国的生力军与主流群体。透过本研究，同时能给予城市中的农村教会如何转型的资料作参考，帮助其教会可以做的更好、更完善。让城市中的农村教会能转型为城市中的新兴教会，并成为山上之城，同时在管理模式、牧养系统、训练栽培、参与宣教等都能与时俱进。同时，此研究能给分裂中的教会提供参考资料，帮助教会从分裂中靠主恩典能走向合一之路。也为团队型的教会提供管理架构之思考，能够因着团队的发展需要而寻求转型，既保守团队的合一，更能让教会健康的发展，直到主来。

---

436 赵天恩，《扶我前行-中国福音会异象》（台北：中福出版有限公司，1998），9。赵天恩牧师提出中国教会的三化：“中国福音化、教会国度化、文化基督化”。

## 主要参考书目

### 一、网络资料

- 1、<http://baike.baidu.com/item/家庭教会>。
- 2、<http://baike.baidu.com/item/改革开放>。
- 3、<http://www.shjdj.com/fuyin/shenxue/13462.1-jidujiao.htm/1> 制度及其认同的差异。
- 4、<http://www.pacilution.com/ShowArticle.asp?ArticleID=7199>。
- 5、wenwen.sogou.com 网站：搜狗问问。
- 6、<http://baike.so.com/doc/6776566-6992221.html> (2017 年 11 月 2) 关于 限制源。

### 二、期刊与讲义

德维（OMF）上课引用 Greg Ogden 的话，具体出处不详。

胡健健。《细胞讲义：细胞小组的益处》。

李彼得。《家庭教会神学教育事工的建立、转型与更新》，2018。

施德清。华恩同工课程学习讲义。《教牧领袖与教会增长》。

张路加。《上海宣教学讲义, 2013》。

《中国与教会》5期——野地神学院，1986年。

《中国与福音》月讯1期——季泰事件，2000年。

### 三、书籍

奥布里·马尔弗斯(Aubrey Malphurs)。《使命式领导》。邓嘉宛、江淑敏。

台北：中华福音神学院出版社，2001。

比尔·海波斯(Bill Heber)。《卓越领导格言》。尹妙珍、陈俊莉译。中国：基

督教三自出版社，2011。

巴拿巴。《健康健康DNA》。台湾：荣益出版有限公司，2012。

柏祺。《城市人，城市心》。刘达强译。香港宣道出版社，2001。

伯克富(Louis Berkhof)。《基督教神学概论》。赵中辉、宋华忠译(改革宗

出版有限公司，2009。

柴培尔(Bryan Chapell)。《以基督为中心的讲道》。贺宗宁译。美国：更新

传道会，2010。

陈润棠。《新约背景》。新加坡：逐家文字出版，2011。

蔡荫强。《健康教会全模式暨校内堂会攻略》。香港：天道出版社，2007。

陈终道。《直到地极》。延边人民出版社，1989。

陈惠文主编。《普世宣教运动面面观》。香港：大使命中心出版社，2004。

陈喜谦。《为何教会不一样—论教会观贫乏症的成因与解药》。香港：福音证主

协会出版社，2009。

参看欧人、葛山、陈金川主编。《性格地图》。

戴德生自传。《带着爱来中国》。人民日报出版社，2005。

戴尔伯克 (H. Dale Burke)。赫安慈译。《合神心意的领导》。台北：雅歌出版社，2007。

狄马可。《健康教会九标志》。唐玲莉译。麦种传道会出版社，2009。

狄亚特 Dr. Arthuir Dekruyter。《喜乐途径》。赖吕巧译。台北：华人基督教育基金会，2009。

芬泽尔 (Finzel, H)。《带领者十诫》。谢頔译。北京团结出版社，2011

古伦神父 (Anselm Grun)。《32 堂圣经人物的生命课程》。葛毓茜译。台湾：南兴北文化出版社，2010。

郭易君。《家庭教会前路思考-教改五百周年对中国家庭教会的反省》。香港：现代文学出版社，2019。

亨利克劳德、约翰汤森德 (Henry Cloud John Townsend)。《带出健康的小组》。付湘雯译。基石文化公司，2007。

河用祚。《建立圣灵充满活力的教会-回到使徒时代教会的梦想》。中国：基督教三自两会出版，2013。

胡问宪。《信仰与心理现象》。香港：福音证主协会出版，2015。

候宣道。《中国教会牧养与宣教论文集》。华夏橄榄山福音使团，2018。

黄剑波。《都市里的乡村教会-中国城市化与民工基督教》。香港：汉语基督教文化研究所业刊出版社，2012。

吉姆·范·叶培伦 (Jim Van Yellen)。《和谐的教会-转化教会冲突的圣经原则》。邱静娴译。中华福音神学院出版社，2011。

卡森 (D. A. Carson)。《认识新兴教会》。潘秋松译。美国：麦种出版社，2007。

柳摩西。《圣经芝麻开门-植物故事》。山东省基督教两会，2016。

雷伟恩 (Rick Warren)。《直奔标杆》。杨高俐理译。香港：恩典出版社，2008。

李振群。《透视教会春秋》。新加坡：协传培训中心，2016。

刘同苏、王怡。《观看中国城市家庭教会》。台北：基文社，2012。

赖建国。《五经导论》。香港：天道书楼出版社，2013。

赖建国。《天道圣经注视-出埃及记》。青海新闻出版社，2003。

梁家麟。《基督教会史略》。香港：天道出版社，2005。

梁家麟。《福临中华》。香港：天道出版社，2006。

李锦纶。《永活上帝生命主》。台北：中福出版社，2004。

刘清虔。《加尔文的实践神学-做向着上帝而活的基督徒》。中国恩典出版社，2010。

林安国。《差传之道》。新加坡逐家文字在国内出版，2016。

梁廷玉。《督导教会优质增长的钥匙》。沙田浸信会出版社，2004。

李明安。《马礼逊宣教策略的探讨》。马来西亚：马圣出版有限公司，2018。

李成就。《在基督里，门徒训练课程》。马来西亚：协传培训中心，2018。

李乐夫、王利民。《细胞小组教会组长手册》。许扬怡译。香港：高接触出版社，2010。

李乐夫。《树立新小组》。张丽娟译。高接触国际私人出版社，1995。

李乐夫、王利民合著。《细胞小组教会》。许扬怡译。香港：高接触有限公司出版，2010。

刘忠明、卢龙光。《像样的教会管理》。三自两会出版社，2010。

马有藻。《圣灵的轨迹-使徒行传诠释》。中国：内地出版社，2013。

迈尔 (F.B. Meyer)。《圣经人物》。严彩琇译。中国文联出版社，1999。



麦斯. 祁士文夫妇 (Max and Dorothy Chismon)。《把握时机》。中国：国际中文统筹，2015。

麦卫真。《健康的领袖》。恩典出版社，2012。

麦卫真。《领袖的塑造-属灵领袖建造丛书之四》。中国：恩典出版社，2012。

奥尔森 (Roger E. Olson)。《神学的故事》。吴瑞诚、徐成德译。台湾：校园书楼出版社，2001。

祁伯尔 (B. K Kuipe)。《历史的轨迹-基督教会 2000 年史》。李林静芝译。中国：基督教两会出版，2009。

任以撒。《系统神学》。台北：改革宗出版有限公司，2016。

苏颖智。《直攀高峰》。香港全心出版社，2008。

苏颖智。《新生命、新生活》。中国：中国基督教三自爱国运动委员会，2011。

苏文隆。《教会行政管理学》。中华福音神学院出版社，1998。

苏文隆。《教会建造的艺术》。台福传播中心出版社，2011。

孙德生。《属灵领导原则及实践-领袖》。海南出版社，2011。

沈正。《建造主的家》。友华文化事业有限公司，2012。

沈荡山编著。《名人的信仰》。中国：恩典出版社，2009。

舒兹。《旧约新语》。赖建国/陈兴兰译。台北：华神出版社，1984。

史蒂芬. 阿玛奇亚 (Stephen A. Macchia)。《健康的教会实践篇》。赵晓维译。  
台北：中华福音神学院出版社，2004。

滕近辉。《活出和谐与美好》。香港：宣道出版社，2006。

滕近辉。《偏差与平衡-完美灵性的追求》。香港：宣道出版社，2006。

滕近辉。《生命的事奉》。香港：宣道出版社，2000。

陶理博士主编。《基督教二千年史》。李伯明、林牧野合译。香港：海天书楼出版社，2012。

吴兰玉。《动力小组面面观》。新加坡神学院出版，2009。

吴献章。《跨世纪的英雄》。台北：天恩出版社，2000。

王明道。《但遵神旨、莫问前程》。纪念王明道先生诞辰一百一十周年，2010。

魏尔斯大卫（David F. Weells）。《勇守真道》。陈知纲译。台北：改革宗出版社，2011。

希斯。《丁道尔旧约圣经注释—约书亚记》。刘良淑译。台北：校园书房出版社，2010。

薛玉光。《宣教脚踪》。新加坡：逐家文字国内出版，2016。

夏忠坚。《宣教人生—我活着是为宣教》。香港：道声出版社，2008。

香港福音证主协会中国福音事工部。《咫尺天涯》。香港：福音证主协会，1993。

余俊铨编著。《情系中华—简明中国教会历史大事年表》。香港：宣道出版社，2017。

姚西伊。《为真道争辩—在华基督新教传教士基要主义运动（1920—1937）》。香港：宣道出版社，2008。

雅各·W·必克（James W·Beeke）、马丁·范德斯佩克（Martien Vander Spek）、西奥·M·范德韦格（Theo M·Vande Weg）编辑。《基督教教育》。陈风译。基督教改革宗出版社，1997。

约翰·麦斯威尔（Warren W. Wiersbe）。《发挥你的潜能》。高凤仙译。香港：福音证主协会出版社，2008。

约翰·卫斯理（John Wesley）。《约翰·卫斯理日记》。王英、闫永立译。甘

- 肃人民出版社，2013。
- 约翰·甘乃迪（J. Kennedy）。《见证的火炬》。台湾：提比哩亚出版社，1997。
- 庄祖鲲。《宣教神学》。美国：基督使者协会，2004。
- 庄祖鲲。《宣教历史》。美国：基督使者协会，2004。
- 庄祖鲲。《迥别的祝福—十二个改变时代的典范》。北京华文出版社，2014。
- 庄刘真光。《使徒行传》。美国：真光协会出版，2011。
- 庄斯顿、万迪克（Patrik Johnstone, Jason Mandryk）。《普世宣教手册，廿一世纪·中文版》。文子梁、杨约瑟、林成荫、黄雅悯、石彩燕等译。中文主编陈惠文。大使命中心出版，2004。
- 曾立华。《教会职事的重寻与更新》。香港：建道神学院出版，2000。
- 赵天恩。《洞烛先机》。台湾：中国福音会出版社，1993。
- 赵天恩、庄婉芳。《当代中国基督教发展史 1949-1997》。台湾：中福出版有限公司，2014。
- 赵天恩。《扶我前行》。台北：中福出版有限公司，1998。
- 张守东、黄剑波。《法律理论和实践与社会的良性运作》。北京：群众出版社，2009。
- 张永信。《天道圣经注释—使徒行传（卷一）》。青海省新闻出版，2003。
- 周永健、杨庆球、刘忠明。《勇于领导》。香港：福音证主协会出版，2011。
- 赵镛基。《小组长训练学校》。杨国群译。以斯拉出版社，2011。
- 朱利安·威尔森（Julian Wilson）。《两个人改变世界》。吴慧晶译。北京东方出版社，2019。

## 简 历

全名：李的伍 Di Wu Li

出生年月日：1972 02 19

受教育/学位：马来西亚圣经神学院教牧学硕士

D.Min 时间：2015-2020

预期毕业：2020 年 5 月毕业